

DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Antonija Kero	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	72DRP2018	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	
Naziv studija:	Doktorski studij Socijalni rad i socijalna politika	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Socijalne djelatnosti/Posebna područja socijalnog rada	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Doživljaj socijalne podrške u procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja: interpretativna fenomenološka analiza
	Na hrvatskom	Doživljaj socijalne podrške u procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja: interpretativna fenomenološka analiza
	Na engleskom	The experience of social support in the process of dropping out of the education system: an interpretative phenomenological analysis
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Prof. dr. sc. Ninoslava Pećnik	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska
Mentor:	Prof. dr. sc. Gordana Berc	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
	1..Izv. prof. dr. sc. Jelena Ogresta	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska
	2..Izv. prof. dr. sc. Danijel Baturina	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.

Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	3..Prof. dr. sc. Martina Ferić	Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Hrvatska
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo:	Sjednica Vijeća Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu održana 8. srpnja 2026. (točka dnevnog reda 48.)	
OCJENA DOKTORSKOGA RADA		
Oblik pisanja rada:	☒ znanstvena monografija ☐ skandinavski model ☐ umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	☒ prvi put	☐ nakon dorade
Doktorski rad treba:	☒ prihvatiti ☐ doraditi ☐ odbiti	
Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):		
<p>Doktorski rad doktorandice Antonije Kero pod naslovom <i>Doživljaj socijalne podrške u procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja: interpretativna fenomenološka analiza</i> bavi se znanstveno i društveno relevantnim problemom ispadanja mladih iz sustava redovnog obrazovanja, s naglaskom na njihova osobna iskustva i doživljaj socijalne podrške tijekom tog razdoblja. Riječ je o složenom društvenom problemu koji ima značajne posljedice za obrazovne, profesionalne i životne mogućnosti mladih osoba te zahtijeva interdisciplinarni pristup u razumijevanju njegovih uzroka, obilježja i mogućnosti prevencije. Znanstvena relevantnost doktorskog rada proizlazi osobito iz usmjerenosti na perspektivu mladih koji imaju iskustvo prekida redovnog obrazovanja, a čija su iskustva i značenja koja pridaju podršci svoje okoline nedovoljno zastupljena u dosadašnjim istraživanjima, posebno u hrvatskom kontekstu.</p> <p>Posebna vrijednost rada proizlazi iz usmjerenosti na tzv. „tihe ispadače“, odnosno mlade kod kojih rizik od ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja ne mora biti praćen uobičajenim pokazateljima školskog neuspjeha ili problemima u ponašanju. Riječ je o skupini kod koje je rizik od ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja često teško pravovremeno prepoznati, zbog čega istraživanje njihovih iskustava predstavlja važan doprinos razumijevanju okolnosti i procesa koji prethode prekidu školovanja. Usmjerenost na ovu skupinu omogućuje razmatranje ograničenja uobičajenih pristupa prepoznavanju rizika od ispadanja iz obrazovanja te upozorava na važnost zdravstvenih teškoća, kvalitete odnosa s roditeljima, nastavnicima i vršnjacima te drugih okolnosti koje ne moraju biti prepoznatljive na temelju školskog uspjeha i ponašanja učenika.</p> <p>Teorijska utemeljenost doktorskog rada zasniva se na povezivanju teorije socijalne podrške i Bronfenbrennerove ekološke teorije razvoja. Teorija socijalne podrške omogućuje razumijevanje različitih oblika i funkcija podrške, kao i razlikovanje njezine dostupnosti, pružanja i subjektivnog doživljaja. Ekološka teorija razvoja omogućuje sagledavanje tih iskustava unutar različitih sustava i njihovih međusobnih odnosa. Povezivanje navedenih teorijskih polazišta predstavlja odgovarajući okvir za istraživanje složenosti socijalne podrške tijekom razdoblja ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja jer omogućuje istovremeno razmatranje subjektivnog značenja podrške i socijalnog konteksta u kojem se ona ostvaruje. Takav pristup pridonosi razumijevanju ispadanja iz obrazovanja kao procesa koji nije moguće objasniti isključivo individualnim obilježjima mladih, već ga je potrebno promatrati u kontekstu njihovih odnosa s obitelji, školom, vršnjacima i širom zajednicom.</p> <p>Istraživanje je provedeno primjenom kvalitativnog pristupa, uz korištenje interpretativne fenomenološke analize (IPA), koja je primjerena postavljenom cilju istraživanja i usmjerenosti na razumijevanje osobnih iskustava i značenja koja im sudionici pridaju. Podaci su prikupljeni polustrukturiranim intervjuima s deset mladih osoba koje su imale iskustvo ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja i pripadaju u skupinu „tih ispadača“. Primjena interpretativne fenomenološke analize predstavlja osobitu metodološku</p>		

vrijednost rada jer omogućuje produbljeno razumijevanje osobnih iskustava sudionika i značenja koja pridaju događajima, odnosima i ponašanjima osoba iz svoje okoline. Fenomenološka usmjerenost na proživljena iskustva, uz interpretativnu analizu njihovih značenja, omogućila je sagledavanje složenosti, različitosti i promjenjivosti doživljaja socijalne podrške tijekom procesa ispadanja iz obrazovanja. Takav metodološki pristup osobito je vrijedan u području u kojem su dosadašnja istraživanja pretežno bila usmjerena na utvrđivanje rizičnih i zaštitnih čimbenika, dok je manje pozornosti bilo posvećeno subjektivnim iskustvima mladih i načinima na koje oni doživljavaju i razumiju vlastita iskustva povezana s prekidom školovanja.

Rezultati istraživanja pružaju sadržajno bogat i višedimenzionalan uvid u iskustva socijalne podrške mladih tijekom procesa ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja. U području podrške obitelji rezultati pokazuju da značenje roditeljske uključenosti i pružene pomoći ovisi o kvaliteti prethodno uspostavljenih odnosa, emocionalnoj dostupnosti roditelja, načinu pružanja podrške te potrebama i očekivanjima mladih. Posebno je značajno što su prepoznata različita iskustva promjena u obiteljskim odnosima, od njihova narušavanja i produbljivanja emocionalne udaljenosti do ponovnog uspostavljanja bliskosti i jačanja međusobne povezanosti. Rezultati ukazuju na to da roditeljski pokušaji pružanja pomoći, osobito kada su obilježeni pritiskom, nerazumijevanjem ili pretjeranom usmjerenosti na školski uspjeh, ne moraju biti doživljeni kao podržavajući. Time istraživanje pridonosi razumijevanju podrške obitelji kao iskustva koje se mijenja tijekom vremena i čije značenje ne ovisi samo o postupcima roditelja, nego i o načinu na koji ih mladi doživljavaju i interpretiraju.

U području podrške škole istraživanje pruža vrijedne uvide u značenje odnosa s nastavnicima i stručnim suradnicima, iskustva prepoznavanja teškoća te doživljaj reakcija tijekom razdoblja ispadanja iz obrazovanja. Rezultati pokazuju da škola može predstavljati važan izvor emocionalne i instrumentalne podrške, osobito kroz kvalitetne odnose, fleksibilnost i individualizirani pristup učenicima. Istovremeno, iskustva sudionika upućuju na ograničenja sustava obrazovanja u pravovremenom prepoznavanju teškoća i pružanju podrške prilagođene individualnim potrebama. Posebno je vrijedna spoznaja da formalna dostupnost određenih oblika pomoći ne znači nužno da ih učenici prepoznaju kao dostupne ili primjerene vlastitim potrebama. Rezultati tako pridonose razumijevanju razlike između institucionalno predviđene ili pružene podrške i podrške koju mladi doživljavaju kao stvarnu pomoć. Ujedno rezultati ukazuju i na važnost kompenzacijske uloge škole u okolnostima kada podrška u obiteljskom okruženju nije dostatna. Rezultati koji se odnose na vršnjačke odnose pružaju dodatne uvide u iskustva mladih s podrškom vršnjaka tijekom procesa ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja. Pokazuju da vršnjački odnosi mogu predstavljati važan izvor emocionalne podrške i osjećaja pripadnosti, ali i biti povezani s iskustvima nerazumijevanja, udaljavanja, izolacije i usamljenosti. Pritom se posebno ističe subjektivno značenje koje mladi pridaju podršci vršnjaka, uključujući ambivalentna iskustva u kojima se postupci drugih, premda mogu biti usmjereni na pružanje pomoći, ne doživljavaju nužno kao podržavajući.

Osim iskustava povezanih s obitelji, školom i vršnjacima, istraživanjem su obuhvaćeni i drugi izvori podrške u lokalnoj zajednici, uključujući stručnjake iz područja mentalnog zdravlja. Dodatne spoznaje o ulozi lokalne zajednice i stručnjaka iz područja mentalnog zdravlja proširuju početni istraživački okvir te potvrđuju relevantnost ekološkog pristupa razumijevanju socijalne podrške. Time rezultati istraživanja pridonose sagledavanju podrške kao višerazinskog fenomena, čija se kvaliteta i značenje oblikuju kroz odnose unutar pojedinih sustava, ali i kroz njihovo međudjelovanje.

Značajan doprinos predstavljaju i rezultati o različitim načinima na koje mladi interpretiraju razdoblje prije prekida školovanja, sam prekid te razdoblje koje je slijedilo nakon izlaska iz redovnog obrazovanja, uključujući iskustva gubitka kontrole, zdravstvenih teškoća, ali i naknadnog preispitivanja vlastitih iskustava i životnih mogućnosti. Takvi rezultati dodatno potvrđuju važnost razumijevanja ispadanja iz sustava obrazovanja kao procesa koji se razvija tijekom vremena, a ne kao jednokratnog događaja. Izvorni znanstveni doprinos doktorskog rada očituje se prvenstveno u produbljivanju postojećih spoznaja o procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja kroz perspektivu mladih koji su to iskustvo osobno proživjeli. Primjenom interpretativne fenomenološke analize istraživanje pruža nove empirijske i interpretativne uvide u subjektivno značenje socijalne podrške te u načine na koje mladi razumiju i vrednuju postupke osoba iz svoje okoline tijekom različitih razdoblja povezanih s prekidom školovanja. Posebno važan doprinos predstavlja prepoznavanje okolnosti u kojima dostupna ili pružena podrška ne odgovara potrebama mladih te se, unatoč namjeri pružatelja, može doživjeti kao pritisak, nerazumijevanje ili dodatno opterećenje. Time istraživanje nadopunjuje postojeće spoznaje o socijalnoj podršci kao zaštitnom čimbeniku i pruža potpunije razumijevanje njezine uloge u procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja.

Znanstveni doprinos rada očituje se i u produbljivanju razumijevanja međudjelovanja različitih izvora socijalne podrške tijekom procesa ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja. Dobiveni nalazi upućuju na važnost promatranja podrške unutar šireg ekološkog konteksta, pri čemu se posebno ističu mogućnosti međusobnog nadopunjavanja različitih izvora podrške, ali i okolnosti u kojima njezin izostanak u pojedinim sustavima može dodatno povećati ranjivost mladih. Time istraživanje pridonosi povezivanju teorijskih polazišta socijalne podrške i ekološkog pristupa s iskustvenom perspektivom mladih.

Poseban znanstveni doprinos rada očituje se u produbljivanju razumijevanja heterogenosti skupine tzv. „tihih ispadača“. Rezultati pokazuju da se iskustva mladih razlikuju s obzirom na životne okolnosti, vrste teškoća koje su prethodile ispadanju iz sustava redovnog obrazovanja te dostupnost i kvalitetu socijalne podrške. Time istraživanje pridonosi boljem razumijevanju različitosti iskustava mladih koji ispadaju iz sustava redovnog obrazovanja te upućuje na važnost prepoznavanja teškoća i nepovoljnih okolnosti koje nisu nužno vidljive na temelju uobičajenih pokazatelja školskog uspjeha i ponašanja učenika.

Osim znanstvenog doprinosa, doktorski rad ima i relevantne praktične implikacije za područja socijalnog rada, obrazovanja i zaštite mentalnog zdravlja mladih. Dobivene spoznaje pružaju osnovu za unapređenje pristupa ranom prepoznavanju učenika u riziku, razvoj individualiziranih oblika podrške, osnaživanje roditeljskih kompetencija te jačanje suradnje obitelji, škole i drugih relevantnih stručnjaka i institucija. Posebno se ističe važnost uključivanja perspektive samih mladih u oblikovanje preventivnih i intervencijskih pristupa kako bi ponuđeni oblici pomoći bili usklađeni s njihovim stvarnim potrebama i iskustvima.

Povjerenstvo ocjenjuje da doktorski rad Antonije Kero predstavlja znanstveno relevantno, teorijski utemeljeno i metodološki primjereno istraživanje koje donosi izvorne znanstvene spoznaje o doživljaju socijalne podrške mladih s iskustvom ispadanja iz



<p>sustava redovnog obrazovanja. Posebna vrijednost rada proizlazi iz povezivanja teorijskih pristupa socijalnoj podršci i ekološke teorije razvoja, primjene interpretativne fenomenološke analize te usmjerenosti na nedovoljno istraženu skupinu tzv. „tih ispadača“. Povjerenstvo smatra da dobiveni rezultati predstavljaju relevantan doprinos znanstvenim spoznajama u području socijalnog rada i srodnih disciplina te pružaju vrijednu osnovu za daljnja istraživanja i razvoj učinkovitijih pristupa prevenciji ispadanja mladih iz sustava redovnog obrazovanja.</p>		
<p>Mišljenje i prijedlog:</p>		
<p>Na temelju provedene ocjene doktorskog rada doktorandice Antonije Kero pod naslovom <i>Doživljaj socijalne podrške u procesu ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja: interpretativna fenomenološka analiza</i>, Povjerenstvo ocjenjuje da rad predstavlja samostalan i izvoran znanstveni doprinos u području društvenih znanosti, posebno u polju socijalnih djelatnosti.</p> <p>Povjerenstvo smatra da je doktorandica uspješno obradila znanstveno relevantan i društveno važan istraživački problem, primijenila odgovarajući teorijski i metodološki pristup te ostvarila postavljene istraživačke ciljeve. Dobiveni rezultati pružaju nove uvide u složenost doživljaja socijalne podrške te u značenje koje mladi pridaju odnosima s obitelji, školom i vršnjacima tijekom procesa ispadanja iz sustava redovnog obrazovanja. Stoga Povjerenstvo predlaže Vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da prihvati doktorski rad Antonije Kero, imenuje povjerenstvo za obranu doktorskog rada te da nakon uspješno provedene obrane predloži Sveučilištu u Zagrebu da Antoniji Kero dodijeli akademski stupanj doktorice znanosti iz područja društvenih znanosti, polja socijalnih djelatnosti, grane posebna područja socijalnog rada.</p>		
<p>Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):</p>		
<p>/</p> <p style="text-align: right;">Potpis (ime i prezime člana povjerenstva)</p>		
<p>Napomena (po potrebi)</p>		
<p>/</p>		
<p>Potpisi članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada³:</p>	<p>Ime i prezime, titula, ustanova, država</p>	<p>Potpis</p>
	<p>1. Izv. prof. dr. sc. Jelena Ogresta Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska (predsjednik Povjerenstva)</p>	<p>Jelena Ogresta</p>
	<p>2. Izv. prof. dr. sc. Danijel Baturina Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska</p>	<p>Baturina</p>
	<p>3. Prof. dr. sc. Martina Ferić Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Hrvatska</p>	<p>M. Ferić</p>
	<p>4..</p>	
	<p>5..</p>	
	<p>6..</p>	

³ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	7..	
U Zagrebu, 23. listopada, 2026.		