



DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Ana Šimić, mag. iur.	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	009DEP2016	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet	
Naziv studija:	Doktorski studij pravne znanosti smjer Europsko pravo	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Pravo/Europsko javno pravo	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Pravna zaštita korisnika sredstava u području zajedničke poljoprivredne politike Europske unije u Republici Hrvatskoj
	Na hrvatskom	Pravna zaštita korisnika sredstava u području zajedničke poljoprivredne politike Europske unije u Republici Hrvatskoj
	Na engleskom	Legal Protection of Beneficiaries of Funds under the European Union's Common Agricultural Policy in the Republic of Croatia
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Izv. prof. dr. sc. Melita Carević Nožica	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
Mentor:	Izv. prof. dr. sc. Mateja Held	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
	1.. Prof. dr. sc. Marko Šikić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	2..Prof. dr. sc. Iris Goldner Lang	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.

Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	3..Prof. dr. sc. Dario Đerđa	Sveučilište u Rijeci Pravni fakultet, RH
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo:		Sjednica Vijeća PFZ od 8.7.2026.točka 50.
OCJENA DOKTORSKOGA RADA		
Oblik pisanja rada:	☒ znanstvena monografija ☐ skandinavski model ☐ umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	x prvi put	☐ nakon dorade
Doktorski rad treba:	x prihvatiti ☐ doraditi ☐ odbiti	
Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):		
Predmet istraživanja doktorskog rada bio je sustav pravne zaštite korisnika sredstava iz fondova Europske unije u području zajedničke poljoprivredne politike u Republici Hrvatskoj. Istraživanje je bilo usmjereno na detaljnu analizu većeg broja pravnih pitanja: upravnopravnog uređenja postupaka dodjele, ostvarivanja prava na potporu i povrata sredstava, pravne prirode odluka koje se u tim postupcima donose te mehanizama upravne i sudske zaštite koji korisnicima stoje na raspolaganju. Doktorandica je posebnu pozornost posvetila i odnosu nacionalnog upravnog postupka prema zahtjevima koji proizlaze iz prava Europske unije. Osnovni cilj istraživanja u doktorskom radu bio je utvrditi osigurava li hrvatski upravnopravni okvir provedbe zajedničke poljoprivredne politike korisnicima sredstava djelotvornu pravnu zaštitu u skladu sa zahtjevima prava Europske unije te postoje li u važećem normativnom uređenju nedostaci koji utječu na ostvarivanje njihovih postupovnih jamstava. Polazeći od navedenog cilja, u radu se odgovorilo na sljedeće istraživačko pitanje: 1. Osigurava li hrvatski upravnopravni okvir provedbe zajedničke poljoprivredne politike djelotvornu pravnu zaštitu korisnika sredstava iz fondova Europske unije u skladu sa zahtjevima prava Europske unije te u kojoj mjeri na to utječe pravna priroda postupaka i odluka koje se u njima donose? Kako bi se moglo odgovoriti na postavljeno istraživačko pitanje u radu se polazilo od sljedećih hipoteza: Prva hipoteza glasila je: Neodređenost pravne prirode postupka dodjele sredstava i odluka o dodjeli ograničava djelotvornost pravne zaštite korisnika sredstava iz fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj. Druga hipoteza glasila je: U pojedinim segmentima postupka dodjele i kontrole sredstava u okviru zajedničke poljoprivredne politike u Republici Hrvatskoj, osobito u pogledu načina pokretanja postupka, ukidanja ranije donesenih odluka, povrata sredstava, isključenja korisnika te izostanka odgodnog učinka žalbe, pravno uređenje prelazi granice postupovne autonomije države članice u odnosu na standard djelotvorne pravne zaštite iz prava Europske unije. Radi ostvarivanja cilja istraživanja i provjere postavljenih hipoteza u radu je primijenjeno više znanstvenih metoda. U istraživanju je prvenstveno korištena normativna metoda, kojom su analizirani izvori primarnog i sekundarnog prava Europske unije te nacionalni propisi kojima se uređuju postupci ostvarivanja prava na potporu u okviru zajedničke poljoprivredne politike. Normativna analiza dopunjena je analizom upravne i sudske prakse, što je omogućilo ocjenu usklađenosti hrvatskog upravnopravnog okvira sa standardima djelotvorne pravne zaštite razvijenima u pravu Europske unije. Analiza sudske prakse predstavlja jedan od temeljnih metodoloških pristupa ovoga istraživanja. Posebna pozornost posvećena je analizi odluka Suda Europske unije, Europskog suda za ljudska prava, Ustavnog suda Republike Hrvatske, upravnih sudova u Republici Hrvatskoj i Visokog upravnog suda Republike		



Hrvatske radi utvrđivanja standarda djelotvorne pravne zaštite te njihova utjecaja na tumačenje i primjenu nacionalnog upravnog prava u području provedbe zajedničke poljoprivredne politike.

U radu su također primijenila analitička i teleološka metoda, osobito pri tumačenju normativnog okvira i sudske prakse, kao i metoda analize domaće i strane znanstvene literature. Radi ocjene usklađenosti hrvatskog normativnog okvira sa zahtjevima prava Europske unije provedena je i komparativna analiza odabranih normativnih rješenja država članica Europske unije, pri čemu su analizirani pravni sustavi Slovenije, Austrije, Mađarske i Slovačke. Odabir navedenih država temeljio se na njihovoj pripadnosti srednjoeuropskom pravnom krugu, usporedivoj kontinentalnoj pravnoj tradiciji te relevantnosti njihovih normativnih rješenja za predmet ovoga istraživanja. Radi sustavne obrade postavljenog istraživačkog pitanja rad je podijeljen u šest međusobno povezanih poglavlja.

U uvodnom poglavlju odredili su se predmet, cilj i metodologija istraživanja, postavilo se istraživačko pitanje te su se iznijele hipoteze na kojima se istraživanje temeljilo.

U drugom poglavlju analizirao se pravni okvir zajedničke poljoprivredne politike te sustav podijeljenog upravljanja, pri čemu se posebna pozornost posvetila institucionalnom okviru, pravilima financiranja te sustavu upravljanja i kontrola koje čine normativnu osnovu za ostvarivanje prava na potporu.

U trećem poglavlju analizira se djelotvorna pravna zaštita u pravu Europske unije. Razmatrali su se, tako, izvori prava Europske unije, praksa Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava te ograničenja postupovne autonomije država članica u osiguravanju djelotvorne pravne zaštite. Na temelju provedene analize utvrdili su se standardi djelotvorne pravne zaštite koji su kasnije u radu poslužili kao mjerilo za ocjenu hrvatskog normativnog okvira.

U četvrtom poglavlju analizirali su se postupci ostvarivanja prava na potporu u okviru zajedničke poljoprivredne politike u Republici Hrvatskoj. Posebna se pozornost posvetila pravnoj prirodi tih postupaka i odluka koje se u njima donose te utjecaju njihove normativne neodređenosti na ostvarivanje postupovnih jamstava korisnika. U okviru toga poglavlja razmatralo su se i obilježja upravnog akta u hrvatskom upravnom pravu te se ispitalo mogu li se odluke donesene u tim postupcima smatrati upravnim aktima.

U petom poglavlju analizirali su se pravni lijekovi u upravnom postupku, upravni spor te praksa upravnih sudova, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske i Ustavnog suda Republike Hrvatske kako bi se utvrdilo osigurava li postojeći sustav djelotvornu pravnu zaštitu korisnika u skladu sa zahtjevima prava Europske unije.

U zaključnom poglavlju iznijeli su se rezultati provedenog istraživanja, ocijenila se potvrđenost postavljenih hipoteza te su iznesena zaključna razmatranja i prijedlozi *de lege ferenda* usmjereni na unaprjeđenje normativnog okvira i sustava pravne zaštite korisnika sredstava iz fondova Europske unije u Republici Hrvatskoj.

Izvorni znanstveni doprinos ovoga rada očituje se u sustavnoj upravnopravnoj analizi pravne zaštite korisnika sredstava iz fondova Europske unije u području zajedničke poljoprivredne politike. U radu se prvi put cjelovito razmatra odnos između pravne prirode postupaka ostvarivanja prava na potporu, postupovnih jamstava korisnika i standarda djelotvorne pravne zaštite razvijenih u pravu Europske unije. Izvorni doprinos rada ogleda se i u kritičkoj analizi hrvatskog normativnog okvira te identificiranju normativnih rješenja koja mogu utjecati na ostvarivanje prava korisnika i zahtijevati daljnje normativno uređenje ili drukčije tumačenje u praksi.

Mišljenje i prijedlog:

Povjerenstvo ocjenjuje da doktorski rad doktorandice Ane Šimić pod naslovom „Pravna zaštita korisnika sredstava u području zajedničke poljoprivredne politike Europske unije u Republici Hrvatskoj“ predstavlja izvorni znanstveni doprinos te ispunjava uvjete za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti. Istraživanje se odlikuje sustavnim i analitičkim pristupom problematici pravne zaštite korisnika sredstava iz fondova Europske unije iz područja zajedničke poljoprivredne politike u Republici Hrvatskoj. Problematika se temeljito teorijski razmatra te kritički pravno analizira, a daju se i utemeljeni prijedlozi unaprjeđenja normativnog okvira. Doktorski rad doktorandice Ane Šimić svojim doprinosom znanosti te korištenom metodologijom dokazuje sposobnost pristupnice za samostalno istraživanje u znanstvenom području društvenih znanosti, u znanstvenom polju pravo.

Na temelju izloženog, Povjerenstvo upućuje Vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prijedlog:

- da se doktorski rad doktorandice Ane Šimić s naslovom „Pravna zaštita korisnika sredstava u području zajedničke poljoprivredne politike Europske unije u Republici Hrvatskoj“ prihvati kao uspješan, te da se odredi Povjerenstvo za obranu doktorskog rada doktorandice Ane Šimić.

Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)



Napomena (po potrebi)

	Ime i prezime, titula, ustanova, država	Potpis
Potpisi članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada ³ :	1. Prof. dr. sc. Marko Šikić (predsjednik Povjerenstva)	
	2..Prof. dr. sc. Iris Goldner Lang	
	3..Prof. dr. sc. Dario Đerđa	
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	

U Zagrebu, 15.10.2026.,
(mjesto i datum)

³ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata