

DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Iva Milković, univ.spec.crim.	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	141DKP2010	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet	
Naziv studija:	Doktorski studij pravne znanosti smjer Kaznenopravne znanosti	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Pravo/Kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Utjecaj kaznene politike na učinkovitost istraživanja i procesuiranja kriminala povezanog sa zlouporabom droga
	Na hrvatskom	Utjecaj kaznene politike na učinkovitost istraživanja i procesuiranja kriminala povezanog sa zlouporabom droga
	Na engleskom	The Impact of Penal Policy on Efficiency of Investigations and Prosecution of Drug Related Crime
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Izv. prof. dr. sc. Željko Karas	Veleučilište kriminalistike i javne sigurnosti, MUP RH, Zagreb, RH
Mentor:	Prof. dr. sc. Maja Munivrana	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
	1.. Izv. prof. dr. sc. Zoran Burić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	2..Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.

Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	3..Prof. dr. sc. Igor Vuletić	Sveučilište J. J. Strossmayer Pravni fakultet Osijek, RH
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo:		Sjednica Vijeća 3.6.2026. točka 38.
OCJENA DOKTORSKOGA RADA		
Oblik pisanja rada:	☒ znanstvena monografija ☐ skandinavski model ☐ umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	☒ prvi put	☐ nakon dorade
Doktorski rad treba:	☒ prihvatiti ☐ doraditi ☐ odbiti	
Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):		
Doktorski rad Ive Milković „Utjecaj kaznene politike na učinkovitost istraživanja i procesuiranja kriminala povezanog sa zlouporabom droga“ predstavlja opsežno, sustavno i metodološki raznovrsno znanstveno istraživanje kriminalističkih i kaznenopravnih aspekata zlouporabe droga u Republici Hrvatskoj. Predmet istraživanja obrađen je interdisciplinarno, povezivanjem kaznenopravne, kriminalističke, kriminološke i javnozdravstvene perspektive, čime je omogućeno cjelovitije sagledavanje odnosa između promjena kaznene politike, kretanja na ilegalnom tržištu droga te učinkovitosti njihova otkrivanja i procesuiranja. Posebna vrijednost rada proizlazi iz kombiniranja više istraživačkih metoda i izvora podataka. Uz analizu relevantnog domaćeg, međunarodnog i poredbenog pravnog okvira, u radu su analizirani podaci iz Registra osoba liječenih zbog zlouporabe psihoaktivnih tvari, statistički podaci Ministarstva unutarnjih poslova i podaci nacionalnih istraživanja o prevalenciji uporabe droga. Provedena je opsežna analiza sudskih spisa Županijskog suda u Zagrebu, Općinskog kaznenog suda u Zagrebu i Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, kao i empirijsko istraživanje stavova policijskih službenika specijaliziranih za suzbijanje zlouporabe droga. Dobiveni rezultati dodatno su provjereni i nadopunjeni strukturiranim intervjuom s voditeljem odjela za suzbijanje droga te podacima dobivenima analizom urinarnih biomarkera u otpadnim vodama. Takva metodološka triangulacija omogućila je usporedbu službeno evidentiranog kriminaliteta, podataka o procesuiranju i liječenju s pokazateljima stvarne potrošnje droga te predstavlja jednu od važnijih znanstvenih vrijednosti rada. Izvorni znanstveni doprinos rada očituje se ponajprije u empirijski utemeljenoj analizi učinaka promjena hrvatske kaznene politike prema drogama, osobito dekriminalizacije posjedovanja droge za osobnu uporabu iz 2013. godine, na policijsko postupanje, strukturu evidentiranih kažnjivih ponašanja i učinkovitost njihova procesuiranja. Istraživanje pokazuje da je nakon navedene zakonodavne promjene došlo do preraspodjele represivnog odgovora iz kaznenopravne u prekršajnu sferu, odnosno do smanjenja broja kaznenih prijava povezanih s posjedovanjem uz odgovarajući porast prekršajnog procesuiranja. Time se pokazuje da zakonodavna promjena nije dovela do jednostavnog smanjenja institucionalne detekcije zlouporabe droga, nego prije svega do promjene njezina pravnog oblika. Važan izvorni doprinos predstavlja i utvrđivanje složenijeg odnosa između porasta dostupnosti i potrošnje droga, s jedne strane, te učinkovitosti kriminalističkog istraživanja, s druge. Rezultati istraživanja ne potvrđuju pretpostavku prema kojoj bi povećana dostupnost i konzumacija droga bile posljedica općeg smanjenja učinkovitosti kriminalističkog istraživanja. Istodobno, analiza		



ukazuje na kvalitativno ograničenje postojećeg sustava: policijsko postupanje relativno učinkovito zahvaća niže razine tržišta, odnosno konzumente i manje preprodavače, dok je njegov učinak na otkrivanje složenijih oblika distribucije i organiziranog kriminaliteta ograničeniji. Time rad doprinosi preciznijem razumijevanju pojma učinkovitosti kriminalističkog istraživanja i pokazuje potrebu razlikovanja kvantitativne učinkovitosti detekcije od sposobnosti sustava da zahvati više razine ilegalnog tržišta droga.

Znanstveno su relevantni i rezultati koji pokazuju da različiti pokazatelji kretanja zlouporabe droga ne slijede jednake trendove. Dok podaci o dostupnosti, istraživanja prevalencije i osobito analiza otpadnih voda upućuju na porast potrošnje pojedinih droga, ukupan broj osoba uključenih u liječenje ne pokazuje odgovarajući rast, nego se mijenja struktura liječenih osoba, uz smanjenje udjela ovisnika o opioidima i povećanje značaja neopijatnih droga. Rad time identificira raskorak između pokazatelja stvarne potrošnje i podataka formalnog sustava liječenja te upozorava na ograničenja zaključivanja o razmjerima zlouporabe droga na temelju samo jednog izvora podataka.

Posebnu inovativnu vrijednost u okviru pravnog i kriminalističkog istraživanja ima uključivanje analize urinarnih biomarkera u otpadnim vodama kao objektivnog pokazatelja potrošnje droga te povezivanje tako dobivenih rezultata sa službenim policijskim, pravosudnim i zdravstvenim podacima. Takav pristup omogućuje kritičku provjeru pokazatelja koji ovise o intenzitetu policijskog djelovanja, spremnosti osoba na uključivanje u liječenje ili drugim institucionalnim čimbenicima. Rad na taj način pokazuje vrijednost kombiniranja tradicionalnih kriminalističkih i kaznenopravnih izvora s alternativnim empirijskim pokazateljima pri ocjenjivanju učinaka kaznene politike.

Rezultati provedenog istraživanja omogućili su autorici argumentirano vrednovanje postavljenih hipoteza, pri čemu njihovo djelomično potvrđivanje odnosno odbacivanje pokazuje da zaključci nisu izvedeni jednostranim nastojanjem da se potvrde početne pretpostavke, nego kritičkim povezivanjem različitih skupina empirijskih podataka. Na toj osnovi u radu se formuliraju i konkretni prijedlozi za unaprjeđenje zakonodavnog okvira, kriminalističkog postupanja i koordinacije represivnih, preventivnih i javnozdravstvenih mehanizama.

Mišljenje i prijedlog:

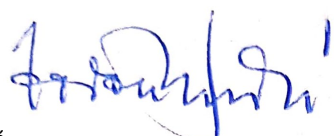
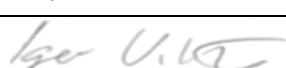
Povjerenstvo ocjenjuje da doktorski rad predstavlja samostalan i izvoran znanstveni rad koji svojim empirijskim nalazima, metodološkim pristupom i povezivanjem kaznenopravne i kriminalističke perspektive s drugim relevantnim pokazateljima donosi nove spoznaje o učincima kaznene politike prema drogama u Republici Hrvatskoj. Rad ispunjava zahtjeve koji se postavljaju pred doktorski rad u području pravnih znanosti te Povjerenstvo predlaže da se doktorski rad pozitivno ocijeni i prihvati.

Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

Napomena (po potrebi)

Potpisi članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada ³ :	Ime i prezime, titula, ustanova, država	Potpis
	1. Izv. prof. dr. sc. Zoran  Burić (predsjednik Povjerenstva)	
	2. Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić 	
	3.  Prof. dr. sc. Igor Vuletić	
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	

U Zagrebu, 21. 9. 2026.
(mjesto i datum)

³ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata