

UNIV.SPEC.-03 IZVJEŠTAJ POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA¹

OPĆI PODACI I KONTAKT SVEUČILIŠNOG SPECIJALISTA/SPECIJALISTICE

Ime i prezime sveučilišnog specijalista/specijalistice	Margareta Habazin
Nositelj studija	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
Naziv studija	Sveučilišni specijalistički studij Javno pravo i javna uprava

NASLOV PREDLOŽENE TEME

Hrvatski	Zakonodavni portali: ocjena upravljanja i dostupnosti otvorenih podataka
Engleski	Legislative portals: assessment of open data governance and availability
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom)	

ČLANOVI POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

Predsjednik/Predsjednica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Tihomir Katulić
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Anamarija Musa
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Neven Vrček
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	

OBRAZLOŽENJE POVJERENSTVA O OCJENI ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

(preporučeno 2000 znakova s praznim mjestima)

Završni rad Margarete Habazin pod naslovom Legislative portals: assessment of open data governance and availability (Zakonodavni portali: ocjena upravljanja i dostupnosti otvorenih podataka) izrađen je na engleskom jeziku, opsega 92 stranice i 7 poglavlja, s 94 izvora (knjige, članci, pravni izvori i službeni dokumenti), opremljenim sažecima na hrvatskom i engleskom jeziku, sadržajem te popisima tablica (10) i slika (2) kao i prilogom. Rad razmatra upravljanje i dostupnost otvorenih podataka na pravnim portalima u Hrvatskoj, Sloveniji i Francuskoj, temeljeno na relevantnoj literaturi o otvorenim podacima, metodologiji za analizu otvorenih podataka te, usprkos iznimnoj važnosti dostupnosti pravnih informacija, izuzetno oskudnoj literaturi o pravnim portalima.

Rad uspoređuje službene pravne portale u Hrvatskoj, Sloveniji i Francuskoj kao članicama EU i Vijeća Europe pomoću izrađenog okvira procjene za ocjenu: 1) upravljanja zakonodavnim portalima (pravni aspekti, organizacija i politika) i 2) dostupnost otvorenih podataka. Temeljeno na analizi i usporedbi pravnog okvira u tri države i prikupljanju podataka o otvorenosti portala rad predstavlja detaljnu analizu postojećih značajki upravljanja te razine dostupnosti podataka na službenim pravnim portalima.

Ključni doprinosi rada očituju se u (1) detaljnom pregledu literature te razvoja pravnog okvira otvorenih podataka u EU uz osvrt na ulogu umjetne inteligencije u dostupnosti i korištenju otvorenih podataka (poglavlje 2) te razmatranje okvira i razvoja zakonodavnih portala (portala pravnih informacija) (poglavlje 3), (3) kreiranju okvira za ocjenu upravljanja i dostupnosti otvorenih podataka za zakonodavne portale, temeljenu na sintezi različitih metodologija za ocjenu portala otvorenih podataka, uz specifičnosti zakonodavnih

¹ Prema čl. 31, st. 1. Pravilnika o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, članovi povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada podnose svoje izvješće najkasnije u roku dva mjeseca od svoga imenovanja.

portala; (4) empirijsku primjenu izrađenog okvira za portale u Hrvatskoj, Sloveniji i Francuskoj uz komparativnu analizu i pregled pravnog okvira u trima zemljama.

Glavni nalaz rada jest napredak od otvorenosti usmjerene na usklađenost prema upravljanju otvorenim podacima zakonodavnih portala vođenom vrijednostima. Hrvatska je uspostavila sveobuhvatan okvir politike otvorenih podataka koji osigurava osnovnu transparentnost i formalni pristup javnim informacijama, ali slabo upravljanje otvorenim podacima, ograničena tehnička zrelost i uska koncepcija zakonodavnih portala prvenstveno kao platformi za objavljivanje ograničavaju učinkovitu ponovnu upotrebu pravnih podataka i informacija. Slovenija ilustrira operativno zreliji model otvorenih podataka, karakteriziran koherentnim strukturama upravljanja, većom dostupnošću i kvalitetom podataka te naprednim funkcionalnostima portala koje aktivno podržavaju ponovnu upotrebu. No komparativna analiza pokazuje da Francuska predstavlja referentni slučaj u smislu strateške otvorenosti i usvajanja načela "otvoreno po zadanim postavkama", potpunosti i dubine svojih pravnih informacijskih sustava te potpune digitalizacije službenih zakonodavnih i publikacijskih tokova rada. Napredna interoperabilnost, permissivno licenciranje i snažna predanost kvaliteti i dostupnosti podataka, u kombinaciji s eksplicitnom podrškom za ponovnu upotrebu pravnih podataka, omogućuju održivo stvaranje javne vrijednosti i pozicioniraju Francusku kao najzreliji sustav otvorenih podataka među tri slučaja. Općenito, usporedba otkriva jasan napredak od formalne usklađenosti do učinkovite provedbe. Hrvatska ostaje u temeljnoj fazi, Slovenija odražava konsolidirani i praktično orijentirani model, a Francuska ilustrira zrelo, budućnosti orijentiran sustav zakonodavne transparentnosti i upravljanja otvorenim podacima.

Rad Margarete Habazin temeljen na razrađenoj pravnoj analizi i empirijskim podacima do sada slabo istraženog pitanja otvorenosti zakonodavnih portala u smislu upravljanja i dostupnosti otvorenih podataka, uz kvalitetan pregled literature te osobito originalnom doprinosu kroz na relevantnim teorijskim i metodološkim osnovama izrađen okvir za ocjenu portala predstavlja vrlo vrijedan doprinos izučavanju otvorenih podataka te osobito zakonodavnih portala odnosno portala pravnih informacija.

ZAKLJUČNA PREPORUKA POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

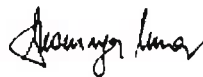
☒ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže prihvatanje završnog specijalističkog rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže doradu završnog specijalističkog rada i ponovnu ocjenu rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže odbijanje završnog specijalističkog rada.



Potpis
(Prof. dr. sc. Tihomir Katulić, predsjednik Povjerenstva)



Potpis
(Prof. dr. sc. Anamarija Musa, 1. članica povjerenstva)



Potpis
(Prof. dr. sc. Neven Vrček, 2. član povjerenstva)