

# UNIV.SPEC.-03 IZVJEŠTAJ POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA<sup>1</sup>

## OPĆI PODACI I KONTAKT SVEUČILIŠNOG SPECIJALISTA/SPECIJALISTICE

Ime i prezime sveučilišnog specijalista/specijalistice	Mihaela Jacmenović
Nositelj studija	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
Naziv studija	Sveučilišni specijalistički studij Europsko pravo

## NASLOV PREDLOŽENE TEME

Hrvatski	Preispitivanje ustavnog pluralizma u Europskoj uniji: Članak 2. UEU-a kao granica konstruktivnog konflikta
Engleski	Re-examining Constitutional Pluralism in the European Union: Article 2 TEU as the Limit of Constructive Conflict
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom)	

## ČLANOVI POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

Predsjednik/Predsjednica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Dr. sc. Davor Petrić
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Doc. dr. sc. Nika Bačić Selanec
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Dr. sc. Ana Bobić
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	

## OBRAZLOŽENJE POVJERENSTVA O OCJENI ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

(preporučeno 2000 znakova s praznim mjestima)

Završni rad obrađuje značajnu i jednu od najaktualnijih tema u području prava Europske unije. Radom se primjenom analitičke metode preispituje teorija ustavnog pluralizma u kontekstu članka 2. Ugovora o Europskoj uniji, odnosno zajedničkih vrijednosti na kojima je Unija utemeljena, a temeljem kojeg je Sud EU-a kroz najnoviju sudsku praksu počeo definirati ustavni identitet Europske unije. Specijalistica je u uvodnom dijelu jasno postavila hipotezu rada kako upravo čl. 2. UEU-a i koncept europskog ustavnog identiteta čine granicu poželjnog i konstruktivnog ustavnog konflikta koji u kontekstu pluralizma neizbježno definira odnose između primjene europskog i nacionalnog prava.

Radom se komparativnom metodom usporedilo definiranje novog europskog ustavnog identiteta u praksi Suda EU-a, s načinom na koji se isti koncept originalno razvijao u nacionalnom kontekstu od strane ustavnih ili vrhovnih sudova država članica. Posebna se pažnja usmjerila i na razlikovanje konstruktivnih od destruktivnih oblika konflikata, odnosno ustavnih sukoba u pitanjima razgraničavanja ovlasti između Europske unije i država članica. U radu se kritički preispitala i normativna narav zajedničkog europskog ustavnog identiteta kao mogućeg načina rješavanja ustavnih sukoba, kao i njegova izravna primjena. Pritom specijalistica analizira različite pristupe operacionalizaciji tog koncepta od strane Suda EU-a, no u konačnici normativno zagovara samostojecu primjenu čl. 2. UEU-a u sudskoj praksi kroz pristup tzv. "crvenih linija" koje bi Sud trebao štiti kako bi se osigurala minimalna razina

<sup>1</sup> Prema čl. 31, st. 1. Pravilnika o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, članovi povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada podnose svoje izvješće najkasnije u roku dva mjeseca od svoga imenovanja.

homogenosti koja je potrebna za održavanje dinamike pravnog pluralizma u višerazinskom sustavu Europske unije. Nakon kritičke analize svih mogućih nedostataka, ali i prednosti tog pristupa, kao i najaktualnije sudske prakse, rad u zaključku jasno potvrđuje postavljenu hipotezu kako je sudska aktivacija zajedničkih vrijednosti iz čl. 2. UEU-a u tzv. negativnom obliku sudskog nadzora, bila ne samo neizbježna već je i ključna za osiguravanje ustavnog pluralizma u pravu Europske unije.


Kolegica je u radu analizirala svu relevantnu literaturu te postavila učinkovit metodološki okvir i jasnu strukturu. Hipoteza rada je uspješno argumentirana kroz dubinsku i kvalitetnu pravnu analizu, pokazujući visoku razinu razumijevanja kompleksne dinamike pluralizma u europskom pravnom kontekstu.


Iz navedenih razloga, Povjerenstvo smatra da je specijalistički rad spreman za obranu te predlaže njegovo prihvaćanje.

## ZAKLJUČNA PREPORUKA POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

- Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže prihvaćanje završnog specijalističkog rada.
- Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže doradu završnog specijalističkog rada i ponovnu ocjenu rada.
- Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže odbijanje završnog specijalističkog rada.

  
Potpis  
(Dr. sc. Davor Petrić  
predsjednik povjerenstva)

  
Potpis  
(Doc. dr. sc. Nika Bačić Selanec  
1. članica povjerenstva)

  
Potpis  
(Dr. sc. Ana Bobić  
2. članica povjerenstva)

U Zagrebu, 23. lipnja 2026.