



DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Nikša Vojvoda, mag. iur.	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	6DPZ2022	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet	
Naziv studija:	Doktorski studij Pravne znanosti	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnomo doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnomo doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Pravo/Kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktinologija	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima
	Na hrvatskom	Procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima
	Na engleskom	Procedural guarantees in quasi-criminal proceedings
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
Mentor:		
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
	1.. Prof. dr. sc. Zlata Đurđević	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	2..Prof. emeritus Ivo Josipović	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.
Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnomo doktorata



	3..Prof. dr. sc. Maja Munivrana	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	4..Izv. prof. dr. sc. Marko Turudić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	5..Izv. prof. dr. sc. Igor Martinović	Sveučilište u Rijeci Pravni fakultet, RH
	6..	
	7..	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo:	Vijeće PFZ od 22.10.2025 točka	
OCJENA DOKTORSKOGA RADA		
Oblik pisanja rada:	<input checked="" type="checkbox"/> znanstvena monografija <input type="checkbox"/> skandinavski model <input type="checkbox"/> umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	<input checked="" type="checkbox"/> prvi put	<input type="checkbox"/> nakon dorade
Doktorski rad treba:	<input checked="" type="checkbox"/> prihvatiti <input type="checkbox"/> doraditi <input type="checkbox"/> odbiti	
Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):		
<p>Vijeće Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je svojom odlukom klasa: 640-01/25-22/11, urbroj: 251-55-25-49 od 22. listopada 2025. imenovalo gore navedeno stručno povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada Nikše Vojvode pod naslovom „Procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima“. Povjerenstvo je proučilo doktorski rad te je zajednički i suglasno izradilo ovu ocjenu.</p> <p>Doktorska disertacija Nikše Vojvode pod naslovom „Procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima“ predstavlja samostalno, izvorno i vrijedno znanstveno istraživanje o složenom pravnom području koje je u hrvatskoj pravnoj znanosti do sada nedostavno obrađeno. Tema rada ima osobito značenje za daljnji razvoj hrvatskoga procesnog prava, osobito imajući u vidu da se u suvremenom pravnom poretku sve češće pojavljuju postupci koji formalno ne pripadaju kaznenom postupku, ali po svojoj naravi, svrsi i težini sankcija predstavljaju izraz državne represije te stoga zahtijevaju odgovarajuću razinu procesnih jamstava.</p> <p>Doktorski rad obuhvaća XXXV stranica uvodnih priloga (naslovna stranica, zahvala, sažetak i prošireni sažetak na hrvatskom i engleskom jeziku, sadržaj i dr.) te 470 stranica osnovnog teksta disertacije. Tekst je popraćen velikim brojem bilježaka ispod teksta i vrlo opsežnom bibliografijom. Popis literature sadrži ukupno 70 knjiga i monografija te 165 znanstvenih i stručnih članaka, kao i 134 propisa Vijeća Europe, Europske unije, Republike Hrvatske, Njemačke i Francuske. U radu su korišteni i brojni izvori sudske i upravne prakse: 103 presude ESLJP, 48 odluka Suda EU, 105 odluka hrvatskih sudova, 2 odluke njemačkih sudova i 20 odluka francuskih sudova, kao i 78 drugih izvora, uključujući izvješća međunarodnih tijela i različite doktrinarne dokumente.</p> <p>Iz sadržaja, opsega i strukture disertacije razvidno je da je pristupnik u njezinu izradu uložio dugotrajan i sustavan istraživački rad, značajnu stručnu pažnju i velik znanstveni trud. Riječ je o iznimno opsežnom radu koji se temelji na vrlo bogatoj literaturi te raznovrsnoj domaćoj, europskoj i komparativnoj sudskoj i upravnoj praksi. Takva građa omogućila je pristupniku da temu obradi cjelovito, metodološki dosljedno i s potrebnom znanstvenom dubinom.</p>		



Posebna vrijednost rada očituje se u tome što je predmet istraživanja obrađen povijesnom, komparativnom, međunarodnopravnom, normativnom i empirijskom metodom. Takav višedimenzionalni pristup bio je nužan za razumijevanje razvoja i današnjeg položaja kvazikaznenih postupaka te za donošenje znanstveno utemeljenih zaključaka o doseg procesnih jamstava koja se u njima primjenjuju.

Izvorni znanstveni doprinos ove disertacije očituje se ponajprije u tome što se u hrvatskoj pravnoj znanosti prvi put na sustavan i cjelovit način obrađuju procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima kao zaseban i zaokružen znanstveni problem. Pristupnik ne promatra pojedina procesna prava izolirano, nego ih analizira kroz jedinstveni koncept kvazikaznenog postupka, povezujući hrvatsko pravo s autonomnim pojmom kaznene optužbe razvijenim u praksi ESLJP te s procesnim standardima prava EU.

Posebno vrijedan doprinos rada sastoji se u razradi teorijskog okvira za razumijevanje kvazikaznenih postupaka te u sustavnom povezivanju hrvatskog prekršajnog postupka i postupka zaštite tržišnog natjecanja s europskim standardima zaštite ljudskih prava. Time je pristupnik popunio značajnu prazninu u domaćoj pravnoj literaturi i stvorio temelje za daljnja istraživanja tog područja.

Kao novo otkriće u znanstvenom smislu valja istaknuti zaključak da razvoj suvremenih oblika represivnog prava pokazuje trend povećanja represivnosti postupaka koji formalno nisu kazneni, dok razina procesnih jamstava koja se u njima osigurava ne prati uvijek takav razvoj. Pristupnik je uvjerljivo pokazao da između težine sankcija i razine procesne zaštite u pojedinim hrvatskim kvazikaznenim postupcima postoji normativna neravnoteža koja zahtijeva zakonodavne intervencije.

Posebno je značajna sustavna analiza usklađenosti hrvatskog prekršajnog prava s europskim standardima procesnih prava obrane. Na temelju detaljne analize zakonodavstva, sudske prakse i prava Europske unije pristupnik je pokazao da hrvatsko uređenje u više segmenata ne ostvaruje u potpunosti standarde koji proizlaze iz Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te iz sekundarnog prava Europske unije.

U tom pogledu osobito se ističu zaključci o neusklađenosti pojedinih rješenja Prekršajnog zakona sa standardima Direktive 2010/64/EU o pravu na tumačenje i prevođenje, Direktive 2012/13/EU o pravu na obavijest u kaznenom postupku te pojedinim zahtjevima Direktive 2013/48/EU o pravu na pristup odvjetniku i Direktive (EU) 2016/343 o jačanju određenih aspekata pretpostavke nedužnosti. Pristupnik je identificirao konkretne normativne nedostatke hrvatskog prekršajnog zakonodavstva u području prava na obavijest, prava na uvid u spis, prava na tumačenje i prevođenje, prava na besplatnu pravnu pomoć te pojedinih aspekata pretpostavke nedužnosti, pri čemu je svoje zaključke argumentirao domaćim, europskim i komparativnim izvorima.

Posebno je vrijedno što rad ne ostaje na razini kritike postojećeg stanja, nego sadrži niz preciznih i argumentiranih prijedloga *de lege ferenda*. Na temelju usporedbe s njemačkim i francuskim pravom te nadnacionalnim standardima pristupnik predlaže konkretna normativna rješenja koja bi mogla pridonijeti boljoj zaštiti procesnih prava okrivljenika i usklađivanju hrvatskog prava s europskim standardima.

Disertaciji se mogu uputiti pohvale zbog obrade svih važnih aspekata teme koji su nužni za njezinu odgovarajuću znanstvenu obradu. U radu su na uvjerljiv način analizirani i razvijeni svi ključni instituti, a posebno se ističu jasnoća izlaganja, preglednost strukture, logična povezanost pojedinih dijelova rada te sposobnost pristupnika da složena pravna pitanja prikaže sustavno, precizno i argumentirano.

Zaključno, može se ustvrditi da ova disertacija predstavlja prvo sustavno djelo na hrvatskom jeziku koje na cjelovit način obrađuje procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima te da time predstavlja značajan doprinos hrvatskoj pravnoj znanosti i pravnoj praksi. Rezultati istraživanja imaju ne samo teorijsku nego i izraženu praktičnu vrijednost jer mogu poslužiti kao relevantno polazište za buduće zakonodavne reforme hrvatskog prekršajnog i upravno-kaznenog procesnog prava.



Mišljenje i prijedlog:		
<p>Temeljem svega navedenoga, doktorska disertacija Nikše Vojvode „Procesna jamstva u kvazikaznenim postupcima“ može se ocijeniti kao samostalno, izvorno i znanstveno utemeljeno istraživanje koje udovoljava zahtjevima za stjecanje doktorata znanosti. Pristupnik je pokazao sposobnost samostalnog analitičkog i sintetičkog mišljenja, uspješno je povezoao teorijske spoznaje s relevantnom domaćom, europskom i komparativnom praksom te je znanstveno obradio temu koja je od izrazite važnosti za razvoj procesnog prava.</p> <p>Rad se ističe odabirom teme, dubinom analize, opsegom istraživanja i metodičkom razrađenošću. Posebno valja istaknuti da je pristupnik uspio izgraditi cjelovit teorijski okvir za proučavanje kvazikaznenih postupaka, identificirati ključne nedostatke postojećeg normativnog uređenja te ponuditi argumentirane prijedloge za njegovo unapređenje. Disertacija je napisana na visokoj znanstvenoj i stručnoj razini, pristupnik je pokazao iznimne analitičke sposobnosti te sposobnost da složene pravne institute i načela sintetizira i na jasan i koncizan način izloži nova rješenja za istraživačke probleme. Ovom se disertacijom utiru putovi za daljnje razvijanje procesnih jamstava u kvazikaznenim postupcima i obogaćuje se hrvatska, ali i europska znanstvena i stručna literatura o toj problematici.</p> <p>Stoga se predlaže da se doktorska disertacija prihvati kao uspješno izrađen i izvoran znanstveni rad te da se pristupniku odobri nastavak postupka za stjecanje doktorata znanosti javnom obranom disertacije</p>		
Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):		
Potpis (ime i prezime člana povjerenstva)		
Napomena (po potrebi)		
Potpisi članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada³:	Ime i prezime, titula, ustanova, država	Potpis
	1. Prof. dr. sc. Zlata Đurđević predsjednica Povjerenstva (predsjednik Povjerenstva)	
	2. Prof. emeritus Ivo Josipović	
	3. Prof. dr. sc. Maja Munivrana	
	4. Izv. prof. dr. sc. Marko Turudić	
	5. Izv. prof. dr. sc. Igor Martinović	
6.		

³ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	7..	
U Zagrebu, 23. lipnja 2026. (mjesto i datum)		