

UNIV.SPEC.-03 IZVJEŠTAJ POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA¹	
OPĆI PODACI I KONTAKT SVEUČILIŠNOG SPECIJALISTA/SPECIJALISTICE	
Ime i prezime sveučilišnog specijalista/specijalistice	Hrvoje Sešek
Nositelj studija	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
Naziv studija	Sveučilišni specijalistički studij Javno pravo i javna uprava
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Hrvatski	Ograničenja referendumskog odlučivanja
Engleski	Referendum Decision-Making Restrictions
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom)	
ČLANOVI POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA	
Predsjednik/Predsjednica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Ana Horvat Vuković
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Đorđe Gardašević
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Anita Blagojević
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
OBRAZLOŽENJE POVJERENSTVA O OCJENI ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA <i>(preporučeno 2000 znakova s praznim mjestima)</i>	
<p>Završni specijalistički rad studenta Hrvoja Sešeka, pod naslovom „Ograničenja referendumskog odlučivanja“, analizira problem određivanja legitimnih ograničenja odlučivanja u okviru instituta referenduma.</p> <p>Tema rada od iznimnog je značaja za praćenje i daljnji razvoj instituta neposredne demokracije. To se svakako odnosi na referendum u komparativnom pravu općenito, ali još i više na značaj koji taj institut u zadnja dva desetljeća ima u Republici Hrvatskoj. Na to sasvim jasno upućuje činjenica da je u tom razdoblju u Hrvatskoj organiziran veći broj građanskih referendumskih inicijativa, da je to ujedno bio i razlog za iznimno raznovrstan razvoj ustavnosudske prakse u tom području te da je cjelokupni navedeni tijek zbivanja otvorio i pitanje potrebe izmjene ustavnog i zakonodavnog uređenja referenduma. Jedna od centralnih točaka ustavnosudskih analiza, prijedloga normativnih promjena, ali i teorijskih razmatranja u hrvatskim znanstvenim i stručnim okvirima bilo je upravo i pitanje ograničenja referendumskog odlučivanja.</p> <p>U normativnom smislu, u obradi navedene teme, autor polazi od nekoliko zasebnih teza koje formulira na sljedeći način: 1) u svakom demokratskom društvu, zasnovanom na vladavini prava, instituti neposredne demokracije ne zamjenjuju, već dopunjavaju, mehanizme predstavničke demokracije; 2) referendumski pitanja ne smiju biti usmjerena na sveobuhvatnu konstitucionalizaciju</p>	

¹ Prema čl. 31, st. 1. Pravilnika o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, članovi povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada podnose svoje izvješće najkasnije u roku dva mjeseca od svoga imenovanja.

zakonskih normi, a time i posredno reduciranje područja ustavnosudske kontrole normi pozitivnog prava; 3) referendumski prijedlog mora poštivati načelo generalnosti prava, te ispunjavati zahtjev za suglasnošću normi nižeg pravnog razreda s normama višeg pravnog razreda; 4) referendumski prijedlog mora biti u skladu s najvišim vrednotama ustavnog poretka kao temelja za tumačenje prava; 5) birači se ne mogu neposredno izjašnjavati o onim pitanjima u kojima bi rezultat glasanja mogao imati za posljedicu urušavanje ustavom uspostavljenog odnosa zakonodavne, izvršne i sudbene vlasti.

U strukturalnom smislu, osim uvoda i zaključka, rad je podijeljen u dva osnovna dijela. Prvi („Ograničenja referendumskog odlučivanja u ustavnom pravu RH“) je podijeljen na tri podnaslova: „Pregled ustavnog uređenja referenduma RH“, „Ograničenja referendumskog odlučivanja u aktima Ustavnog suda RH“, te „Prijedlog promjene Ustava i Prijedlog izmjene Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH“. Drugi dio („Ograničenja referendumskog odlučivanja u poredbenom ustavnom pravu“) također je podijeljen na tri podnaslova: „Teorijski korijeni ograničenja referendumskog odlučivanja“, „Pregled ustavnog uređenja referenduma država članica Vijeća Europe“, te „Ograničenja referendumskog odlučivanja u aktima ustavnosudskih tijela država članica Vijeća Europe“.

U cilju traženja odgovora na uvodno postavljene teze, autor ovog završnog specijalističkog rada uspješno koristi više metoda istraživanja. Osnovna razina analize odnosi se na pregled normativnog (ustavnog i zakonodavnog) uređenja referenduma, *de lege lata* i *de lege ferenda*. Osim što predstavlja temelj za daljnja razmatranja, ova je razina, međutim, bitno obogaćena i uvidima u uređenje referenduma u komparativnom pravu, pri čemu autor, osim hrvatskog, obrađuje znatan broj ustava država članica Vijeća Europe. Svakako, u tom se smislu radi o prikladnom i relevantnom usporednom uzorku. Druga razina analize odnosi se na (kritički) pregled ustavnosudske prakse. Naglasak je ovdje ponovno na hrvatska iskustva, ali autor tome dodaje i dubinski pregled određenog broja relevantnih odluka dvaju europskih ustavnih sudova: mađarskog i slovačkog. I u tom dijelu rad predstavlja vrijedan doprinos daljnjim uvidima o tome kako se referendumsko pravo primjenjuje u praksi. Treća razina analize odnosi se na prikaz i usporedbu relevantnih teorijskih razmatranja o neposrednoj demokraciji, odnosno o referendumu. U tom pogledu, autor iznosi stajališta hrvatske ustavne teorije, ali i relevantna stajališta one strane. U tom posljednjem aspektu, autor seže čak do antičkih pisaca te ih povezuje s onim suvremenima, što radu daje posebnu notu pristupa iz povijesno-pravne perspektive, odnosno metode.

Ovaj završni specijalistički rad predstavlja relevantan, tematski-normativno legitimno postuliran te prikladno strukturiran pristup temi ograničenja referendumskog odlučivanja. U sadržajnom smislu, rad se oslanja na osnovna razmišljanja i zaključke koji su ranije već izneseni u hrvatskoj ustavnoj teoriji, ali im dodaje i navedene nove dimenzije (komparativnih) istraživanja te na temelju svega iznosi sasvim konkretne zaključke i prijedloge o tome kako bi ubuduće trebalo promišljati i regulirati pitanje ograničenja referendumskog odlučivanja.

ZAKLJUČNA PREPORUKA POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže prihvatanje završnog specijalističkog rada.

Potpis
(Izv. prof. dr. sc. Ana Horvat Vuković
predsjednica Povjerenstva)



Potpis
(Prof. dr. sc. Đorđe Gardašević
1. član povjerenstva)



Potpis
(Prof. dr. sc. Anita Blagojević
2. članica povjerenstva)

