



DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Marta Hren, mag. iur.	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	027DGP2018	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet	
Naziv studija:	Doktorski studij Pravne znanosti smjer Građanskopravne i obiteljskoppravna znanost	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Pravo/Građansko pravo i građansko procesno pravo	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Nezmjenjivi tokeni – stvarnopravni, obveznopravni i autorskoppravni aspekti
	Na hrvatskom	Nezmjenjivi tokeni – stvarnopravni, obveznopravni i autorskoppravni aspekti
	Na engleskom	Non-Fungible Tokens: Property, Contract, and Copyright Aspects
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Prof. dr. sc. Romana Matanovac Vučković	Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, RH
Mentor:		
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	1.. Prof. dr. sc. Igor Gliha	Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, RH
	2..Prof. dr. sc. Saša Nikšić	Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, RH

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.

Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	3. Izv. prof. dr. sc. Lidija Šimunović Dikonić	Sveučilište J.J. Strossmayer u Osijeku, Pravni fakultet, RH
	4.	
	5.	
	6.	
	7.	

Sjednica nadležnog tijela i
točka dnevnog reda u okviru
koje je imenovano
Povjerenstvo:

Sjednica Vijeća PFZ od 17. prosinca 2025. točka 30.

OCJENA DOKTORSKOGA RADA

Oblik pisanja rada:	☒ znanstvena monografija	
	☐ skandinavski model	
	☐ umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	☒ prvi put	☐ nakon dorade
Doktorski rad treba:	☒ prihvatiti	
	☐ doraditi	
	☐ odbiti	

Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):

Predloženim doktorskim radom analizira se pravna narav nezamjenjivih tokena (*non-fungible tokens – NFT*) i pokušava ih kvalificirati unutar postojećih instituta privatnog prava, s posebnim naglaskom na stvarno pravo, ugovorno pravo i autorsko pravo. Riječ je o temi koja se pojavljuje kao izravna posljedica ubrzanog tehnološkog razvoja i digitalizacije društvenih i gospodarskih odnosa, a koja u suvremenoj pravnoj znanosti još uvijek nije sustavno normativno obrađena, osobito u okviru kontinentalnoeuropskih pravnih sustava.

Razvoj tehnologije distribuiranih zapisa (DLT), a osobito blockchain tehnologije, doveo je do brojnih izazova za pravo i pokušaje njihova svrstavanja u postojeće pravne kategorije. Nezamjenjivi tokeni, kao specifičan oblik digitalnih zapisa koji se pojavljuju u okviru blockchain infrastrukture, su jedan od primjera gdje su ti izazovi izričito veliki. Njihova sve češća primjena u području digitalne umjetnosti, financija, prava intelektualnog vlasništva i tržišta kapitala otvara niz pitanja o njihovoj pravnoj prirodi, pravima i obvezama koje proizvode te o mogućnostima njihove pravne zaštite.

U tom kontekstu, cilj predloženog doktorskog rada je razmotriti može li se, i na koji način, postojeći privatnopravni okvir primijeniti na nezamjenjive tokene, odnosno je li nužno razvijati nove pravne institute ili normativna rješenja. Takav pristup pokazuje jasnu orijentaciju prema rješavanju konkretnih teorijskih i praktičnih problema suvremenog prava, čime se opravdava znanstvena relevantnost i aktualnost predložene teme.

Tema doktorskog rada usmjerena je na pravnu kvalifikaciju nezamjenjivih tokena kroz analizu njihovih temeljnih obilježja te njihovo dovodenje u odnos s postojećim institutima stvarnog, ugovornog i autorskog prava. Posebna se pozornost posvećuje pitanju mogu li se NFT-ovi smatrati predmetom prava vlasništva, mogu li poprimiti obilježja vrijednosnih papira te mogu li se i na koji način putem NFT-ova prenositi ili ostvarivati autorska imovinska prava.

Znanstveni kontekst rada obilježen je činjenicom da domaća pravna literatura trenutačno ne raspolaže cjelovitom i sustavnom analizom pravne prirode NFT-ova. Postojeći radovi uglavnom su parcijalni, usmjereni na pojedine aspekte digitalne imovine ili tehnološke pretpostavke blockchain-a, bez dublje integracije s tradicionalnim pravnim institutima. S druge strane, u komparativnom pravu, osobito u anglosaksonskim pravnim sustavima, započela je intenzivnija rasprava o pravnim učincima tokenizacije, no ni ondje još ne postoji doktrinarni konsenzus.



U tom smislu, predloženi rad ambiciozno želi premostiti jaz između tehnološke prakse i pravne teorije te pridonijeti razvoju pravne dogmatike u području digitalnih dobara. Posebna vrijednost teme očituje se i u njezinoj potencijalnoj primjenjivosti u budućim zakonodavnim procesima, kako na nacionalnoj, tako i na nadnacionalnoj razini, osobito u kontekstu europskih inicijativa vezanih uz digitalnu imovinu i regulaciju tržišta kriptoomovine.

Istraživačka pitanja rada jasno su formulirana i logički proizlaze iz postavljenog cilja istraživanja. Središnje istraživačko pitanje odnosi se na mogućnost pravne kvalifikacije nezamjenjivih tokena unutar postojećeg privatnopravnog okvira, pri čemu se dodatno razrađuju tri temeljna pod-pitanja: mogu li NFT-ovi biti predmet prava vlasništva, mogu li se kvalificirati kao vrijednosni papiri te na koji način se putem NFT-ova mogu prenositi ili ostvarivati autorska imovinska prava.

Postavljena hipoteza, prema kojoj razvoj blockchain tehnologije ne zahtijeva nužno radikalno nove pravne institute, već omogućuje prilagodbu postojećih pravnih rješenja, jasno je formulirana i metodološki provjerljiva. Ona omogućuje kritičko preispitivanje granica postojećeg pravnog sustava te analizu njegove fleksibilnosti u odnosu na tehnološke inovacije.

Metodološki pristup rada temelji se prvenstveno na interpretativnoj i teleološkoj metodi, uz snažno oslanjanje na komparativnopravnu analizu. Takav metodološki okvir primjeren je s obzirom na normativni karakter istraživanja i nedostatak ustaljene sudske prakse u domaćem pravu. Analiza svrhe pravnih normi omogućuje vrednovanje njihove primjenjivosti na nove oblike digitalnih pojava, dok komparativni pristup osigurava širi kontekst i omogućuje identifikaciju potencijalnih modela za normativna rješenja.

Struktura rada jasno je koncipirana i odražava logičan slijed izlaganja od općeg prema posebnom. Rad je podijeljen na uvodni dio, središnji analitički dio te zaključak, pri čemu je središnji dio dodatno razrađen u više tematski povezanih poglavlja.

U uvodnom dijelu rada predviđeno je izlaganje osnovnih pojmova i tehnoloških pretpostavki relevantnih za razumijevanje NFT-ova, kao i obrazloženje razloga zbog kojih se njihova pravna kvalifikacija nameće kao znanstveni problem. Time se postavlja konceptualni okvir nužan za daljnju analizu.

Središnji dio rada obuhvaća poglavlja posvećena pojedinim granama privatnog prava. U okviru stvarnopravne analize razmatra se pitanje mogu li se NFT-ovi uopće smatrati „stvarima“ u pravnom smislu te koje bi posljedice proizlazile iz njihova eventualnog svrstavanja u taj pravni režim. U ugovornom dijelu analizira se mogućnost kvalifikacije NFT-ova kao vrijednosnih papira ili drugih instrumenata obveznog prava, s posebnim osvrtom na ugovorne odnose koji se uspostavljaju njihovim prijenosom. Autorskopravni aspekt prvenstveno se bavi razgraničenjem između samog digitalnog zapisa i samog autorskog djela te na analizu mogućnosti prijenosa imovinskih autorskih prava putem NFT tehnologije.

Završni dio rada sintetizira dobivene rezultate i nudi zaključke o mogućnostima i ograničenjima pravne regulacije nezamjenjivih tokena, uključujući i potencijalne de lege ferenda prijedloge.

Mišljenje i prijedlog:

Povjerenstvo ocjenjuje da doktorski rad pristupnice Marte Hren pod naslovom „Nezamjenjivi tokeni – stvarnopravni, ugovorni i autorskopravni aspekti“ predstavlja izvorni znanstveni doprinos te ispunjava uvjete za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti. Istraživanje se odlikuje sustavnim i analitičkim pristupom problematici nezamjenjivih tokena, uz njihovo temeljito teorijsko razmatranje i kritičku pravnu analizu, kao i njihovo pozicioniranje unutar postojećeg pravnog sustava s ciljem normativnog uređenja navedenog instituta.

Izvorni znanstveni doprinos rada očituje se ponajprije u sveobuhvatnoj analizi pravne prirode nezamjenjivih tokena te u argumentiranom prijedlogu njihova svrstavanja u odgovarajući pravni okvir, uz razmatranje svih relevantnih elemenata, svrha i mogućnosti njihove primjene. Autorica zaključuje da bi prvi korak u normativnom uređenju trebao biti uvođenje pojma digitalnih stvari te proširenje statusa stvari i na takve digitalne entitete primjenom zakonske fikcije, čime bi se omogućila stvarnopravna zaštita zakonitih imatelja nezamjenjivih tokena. Nadalje, predlaže se normativna intervencija u području tržišta kapitala, odnosno donošenje posebnog poglavlja u Zakonu o tržištu kapitala kojim bi se uredile specifičnosti povezane s tehnološkim obilježjima NFT-ova, uključujući i pitanja njihova prijenosa. Konačno, u pogledu autorskog prava zaključuje se da važeći Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima već sada omogućuje osnivanje i prijenos prava iskorištavanja putem nezamjenjivih tokena te da u tom dijelu nisu nužne izmjene postojećeg zakonskog teksta.



Slijedom navedenog, Povjerenstvo predlaže Vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da doktorski rad pristupnice Marte Hren pod naslovom „Nezamjenjivi tokeni – stvarnopravni, ugovorni i autorskopravni aspekti“ prihvati kao uspješan.

Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

Napomena (po potrebi)

Potpisi članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada ¹ :	Ime i prezime, titula, ustanova, država	Potpis
	1. Prof. dr. sc. Igor Gliha (predsjednik Povjerenstva)	
	2. Prof. dr. sc. Saša Nikšić	
	3. Izv. prof. dr. sc. Lidija Šimunović Dikonić	
	4.	
	5.	
	6.	
	7.	

U Zagrebu, 19. ožujka 2026..
(mjesto i datum)

¹ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata