



DR.10 IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOGA RADA ¹		
PODACI O DOKTORANDU / DOKTORANDICI		
Ime i prezime doktoranda / doktorandice:	Bojan Dadasović, mag.iur.	
Matični broj doktoranda / doktorandice:	5DJP2016	
OPĆI PODACI O STUDIJU		
Nositelj studija:	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet	
Naziv studija:	Doktorski studij Pravne znanosti smjer Javno pravo i javna uprava	
Naziv partnerske institucije (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Naziv upisanog doktorskog studija na partnerskoj instituciji (u slučaju da se radi o dvojnog doktoratu):		
Područje / polje / grana (ako se doktorski studij izvodi u grani):	Društvene znanosti/Pravo/Upravno pravo i uprava	
PODACI O DOKTORSKOM RADU		
Jezik pisanja rada:	Hrvatski	
Naslov doktorskoga rada:	Na jeziku pisanja rada	Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima
	Na hrvatskom	Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima
	Na engleskom	Factors of corporatization in the provision of communal services in Croatian towns
MENTOR(I)		
	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
Mentor:	Izv. prof. dr. sc. Mihovil Škarica	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
Mentor:		
POVJERENSTVO ZA OCJENU DOKTORSKOGA RADA		
Imenovano povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada ² :	Ime i prezime, titula:	Ustanova, država:
	1.. Prof. dr. sc. Anamarija Musa	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH
	2..Prof. dr. sc. Vedran Đulabić	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH

¹ Ispunjeni obrazac DR.10 poslati u elektroničkom i tiskanom obliku, potpisan, u nadležnu referadu.
Obrazac popunjava predsjednik Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada.

² 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata



	3..Doc. dr. sc. Mariza Menger	Sveučilište u Rijeci Pravni fakultet, RH
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	
Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo:	Vijeće Pravnog fakulteta od 26.11.2025. točka 22.)	
OCJENA DOKTORSKOGA RADA		
Oblik pisanja rada:	☒ znanstvena monografija ☐ skandinavski model ☐ umjetnički rad	
Rad se ocjenjuje:	☒ prvi put	☐ nakon dorade
Doktorski rad treba:	☒ prihvatiti ☐ doraditi ☐ odbiti	
Obrazloženje prethodno navedenog mišljenja (uz navođenje izvornog znanstvenog ili umjetničkog doprinosa i novog otkrića):		
<i>I. Sadržaj disertacije</i> Doktorska disertacija pristupnika Bojana Dadasovića Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima sadrži 390 stranica računalnog ispisa pisanih fontom Times New Roman, veličinom slova 12 tipografskih točaka i proredom 1,5 redak. Uvodu prethode Izjava o izvornosti doktorske disertacije, Životopis mentora, Posveta, Sažetak i ključne riječi na hrvatskom i engleskom jeziku te Sadržaj. Tekst rada obuhvaća 337 stranica (1-337), slijede popis literature 25 stranica (338-363), popis tablica 4 stranice (364-367), popis slika 1 stranicu (368), popis grafova 1 stranicu (369) a prilozi 20 stranica (370-390). Disertacija sadrži 315 jedinica literature (240 knjiga i članaka, 75 pravnih izvora i akata), 66 tablica, 10 slika i 12 grafova. Disertacija sadrži 242 bilješki pisanih veličinom slova 10 proredom 1. Tekst disertacije se sastoji od sedam poglavlja: Uvod (str. 1-15), Lokalne javne službe u kontekstu lokalne samouprave (str. 16-55), 3. Korporatizacija u lokalnim javnim službama (str. 56-132), Komunalne službe u Republici Hrvatskoj (str. 133-182), 5. Teorijski okvir istraživanja korporatizacije (str. 183-231), 6. Istraživanje čimbenika korporatizacije (str. 232-314) i Zaključak (str. 315-337). Prvo poglavlje, <i>Uvod</i> (str. 1-15) sadrži šest potpoglavlja. Prvo je naznačen i elaboriran predmet doktorske disertacije te ciljevi doktorske disertacije. Nadalje su ukratko prikazane hipoteze empirijskog istraživanja uz odgovarajući konceptualni okvir. U četvrtom potpoglavlju je objašnjena metodologija empirijskog istraživanja dok je u petom izložen očekivani znanstveni doprinos. Zaključno, prikazan je sadržaj doktorske disertacije po poglavljima s kratkim naznakama sadržaja svakog poglavlja. Drugo poglavlje <i>Lokalne javne službe u kontekstu lokalne samouprave</i> (str. 16-55) sadrži deset potpoglavlja. Nakon uvodnih razmatranja definira se pojam javnih službi odnosno službi od općeg interesa. U trećem potpoglavlju daje se klasifikacija javnih službi s obzirom na kriterije za klasifikaciju autora Koprića, Scotta i Pusića te utjecaj procesa europeizacije na razvoj javnih službi. Prikazani trendovi u razvoju javnih službi obuhvaćaju liberalizaciju, deregulaciju, privatizaciju, komercijalizaciju, remunicipalizaciju i kooprodukciju koje se razvijaju paralelno s korporatizacijom kao središnjom temom rada. Modaliteti obavljanja javnih službi prikazuju se kao obavljanje javnih službi u javnom sektoru, obavljanje javnih službi uz sudjelovanje privatnog sektora i ostali modeli suradnje. U šestom potpoglavlju analizira se upravna doktrina novog javnog menadžmenta u kontekstu javnih službi kao najznačajnija za razumijevanje procesa korporatizacije. Zatim se skicira pravno uređenje i razvoj javnih službi u Europskoj uniji obuhvaća razvoj		



javnih službi u kontekstu procesa europskih integracija, načela supsidijarnosti i stvaranja jedinstvenog tržišta Europske unije. Važno mjesto unutar prava Europske unije ima pravo javne nabave i in-house iznimka kao najvažniji slučaj u vezi sa suradnjom javnih tijela kada se radi o javnoj nabavi i obavljanja određenih aktivnosti interno, bez korištenja vanjskih resursa. Prije zaključka analiziraju se lokalne javne službe kao one koje su najbliže građanima a potrebne su za svakodnevni život te se daje njihova klasifikacija.

Treće poglavlje *Korporatizacija u lokalnim javnim službama* (str. 56-132) sadrži deset potpoglavlja. Nakon uvodnog razmatranja daje prikaz pojma korporatizacije na osnovi literature relevantnih domaćih i stranih autora uz postavljanje vlastite definicije autora. U trećem potpoglavlju analizira se kontekst nastanka korporatizacije i njezini trendovi uz komparativnu usporedbu procesa agencifikacije i korporatizacije kao dva trenda koji su se odvijala istovremeno, ali uz vrlo slična obilježja. Poseban se naglasak u ovom potpoglavlju stavlja na upravljačku autonomiju kao jedno od obilježja reformi novog javnog menadžmenta koja podrazumijeva naglasak na odgovornosti, izvršavanju postavljenih ciljeva i ostvarivanju pozitivnih rezultata za trgovačko društvo. Razmatra se korporatizacija komunalnih djelatnosti kao dominantna pojava u europskim lokalnim samoupravama. U petom potpoglavlju se analiziraju oblici korporativnih entiteta i daje njihova klasifikacija s obzirom da se trgovačka društva za pružanje lokalnih javnih usluga znatno razlikuju u pravnim oblicima, opsegu djelatnosti, razini i vrsti vlasništva te stupnju upravljačke i pravne autonomije koju im dodjeljuju jedinice lokalne samouprave pri čemu se dodatno ukrajno analizira i zajedničko trgovačko društvo kao oblik suradnje jedinica lokalne samouprave. U najvažnijem potpoglavlju se teoretski obrađuju čimbenici korporatizacije kao one okolnosti i pojave koje potiču i uvjetuju proces korporatizacije kao zavisne varijable odnosno djeluju stimulirajuće na osnivanje trgovačkih društava u vlasništvu jedinica lokalne samouprave. Daje se pregled istraživanja relevantnih europskih autora iz Ujedinjenog Kraljevstva, Švedske, Portugala, Njemačke i Nizozemske pri čemu se određena istraživanja odnose na korporatizaciju kao zavisnu varijablu a određena na korporatizaciju kao nezavisnu varijablu. U sedmom potpoglavlju obrađuju se prednosti i nedostaci korporatizacije s obzirom na učinkovitost i upravljanje, autonomiju i fleksibilnost, financijske aspekte, demokratsku odgovornost i nadzor i upravljanje ljudskim resursima. U nastavku se analiziraju tri osnovne značajke korporatizacije u europskim zemljama s obzirom na dostupne egzaktno podatke iz većine europskih zemalja te se daje komparativna analiza procesa korporatizacije u odabranim europskim državama (Njemačka, Italija i Slovenija) koje su različite s obzirom na veličinu, sustav i razvoj lokalne samouprave, obuhvat primjene upravne doktrine novog javnog menadžmenta te razvoj procesa i stupnja korporatizacije. U zaključku se sumira značaj korporatizacije u razvoju lokalnih javnih službi.

Poglavlje *Komunalne službe u Republici Hrvatskoj* (str. 133-182) se sastoji od jedanaest potpoglavlja. Nakon uvodnih predstavlja se problematika komunalnih djelatnosti i lokalnih javnih službi u Republici Hrvatskoj u zadnjih 35 godina. U trećem potpoglavlju se daje kratki prikaz povijesnog razvoja lokalnih komunalnih službi do samostalnosti Republike Hrvatske u tri faze. Nadalje, prikazuje se razvoj i uloga komunalnih službi u Republici Hrvatskoj u odnosu na prve zakonske propise koji su regulirali sustav lokalne samouprave i komunalno gospodarstvo. U petom potpoglavlju se daje prikaz pravnog uređenja komunalnih djelatnosti prema važećem zakonskom okviru s prikazom hijerarhije pravnih izvora koja uređuje komunalne službe. Prikazuju se organizacijski oblici obavljanja komunalnih djelatnosti sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu odnosno oblici neposrednog i posrednog obavljanja komunalnih djelatnosti s posebnim naglaskom na trgovačko društvo kao najznačajniji oblik. Za svaki organizacijski oblik prikazane su prednosti i nedostaci u odnosu na druge organizacijske oblike, a dodatno je analizirana suradnja u području komunalnog gospodarstva u pogledu onih organizacijskih oblika koje jedinice lokalne samouprave mogu koristiti zajedno radi obavljanja komunalnih djelatnosti. Posebno se obrađuje upravljanje trgovačkim društvima u vlasništvu jedinica lokalne samouprave s unutarnjim ustrojem trgovačkog društva i radnim odnosima zaposlenih u trgovačkim društvima. U devetom potpoglavlju analizira se in-house iznimka u hrvatskom pravu te se prikazuju prednosti i nedostaci primjene iznimke u odnosu na organizacijske oblike obavljanja komunalnih djelatnosti. Prije zaključka ukrajno se elaborira nadzor nad obavljanjem komunalnih djelatnosti.

Peto poglavlje *Teorijski okvir istraživanja korporatizacije* (183-231) obuhvaća sedam potpoglavlja koji obrađuju posebne teorijske pravce koji objašnjavaju problem korporatizacije te se izlaže teorijski model i hipoteze. Nakon uvodnog razmatranja poglavlja 5.2-5.5. razmatraju se redom teorija transakcijskih troškova, teorija principala i agenta, teorija otvorenog sustava i teorija kontingencije. U ključnom potpoglavlju 5.6. pristupnik oblikuje teorijski model istraživanja i polaznih hipoteza i to kao hipoteze koja će ispitivati demografske čimbenike, hipoteze koja će ispitivati ekonomske čimbenike, hipoteze koja će ispitivati utjecaj vrste komunalnih djelatnosti te dvije hipoteze koje će ispitivati političke čimbenike. U zaključku se sve analizirane teorije sumiraju u odnosu na postavljene hipoteze.

Šesto poglavlje *Istraživanje čimbenika korporatizacije u hrvatskim gradovima* (str. 232-314) sadrži šest potpoglavlja i predstavlja provedbu i rezultate istraživanja i ispitivanja hipoteza. U prvom potpoglavlju objašnjen je metodološki okvir za provedbu empirijskog istraživanja i uzorak – komunalne javne službe koje se obavljaju kroz 634 trgovačka društva u 128 gradova. Objašnjava se cilj empirijskog istraživanja - izraditi i na empirijskom materijalu lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj ispitati teorijski model s pomoću kojeg se mogu utvrditi čimbenici (uvjeti i okolnosti demografske, ekonomsko-financijske i političke prirode) koji utječu na stupanj korporatizacije gradova u Republici Hrvatskoj te valorizirati utjecaj svakog od njih na organizacijsku diferencijaciju u jedinicama lokalne samouprave. Za mjerenje korporatizacije kao zavisne varijable prikazane su statističke metode koje se koriste u empirijskom istraživanju. Za ispitivanje prve hipoteze (H1) stupanj korporatizacije mjeren je brojem trgovačkih društava u velikim gradovima i gradovima sjedištima županija i ostalim gradovima u odnosu na broj stanovnika. Za H2 stupanj korporatizacije je mjeren brojem trgovačkih društava u odnosu na indeks razvijenosti i visinu proračuna u apsolutnom iznosu. U H3 stupanj korporatizacije je mjeren brojem komunalnih djelatnosti kojima se osigurava održavanje komunalne infrastrukture u odnosu na zastupljenost uslužnih komunalnih djelatnosti koje se obavljaju kroz trgovačka društva. Kod H4 i H5 stupanj korporatizacije se mjeri brojem trgovačkih



društava u odnosu na broj mandata na vlasti izvršnog čelnika odnosno brojem trgovačkih društava u odnosu na gradove u kojima su vlasti stranke desnice. U nastavku je dana analiza i implikacije istraživanja u kojoj je dana interpretacija rezultata empirijskog istraživanja te komparativna usporedba u odnosu na inozemna istraživanja čimbenika korporatizacije. Unatoč potvrdi tri od pet hipoteza (H1, H2, H3) rezultati istraživanja ukazali su na potrebu za daljnjom analizom institucionalnih i organizacijskih čimbenika na procese korporatizacije. Pristupnik ukazuje na za potrebe utvrđivanja čimbenika korporatizacije u hrvatskim gradovima oportuno ubuduće ispitati utjecaj kvalitete osposobljenosti uprava na stupanj korporatizacije.

U Zaključku (str. 315-337) se kroz sedam potpoglavlja daju zaključna razmatranja, smjernice i prijedlozi za daljnja empirijska istraživanja, poboljšanja i nadogradnju postojećeg zakonskog okvira u području korporatizacije. Nakon uvodnih razmatranja analizira se izabrani teorijski model korporatizacije te se predlaže da se za dublje razumijevanje procesa korporatizacije koristi integrirani pristup koji uzima u obzir analizirane četiri teorije u kombinaciji s empirijskim podacima i specifičnim organizacijskim kontekstima. Nadalje se donose određeni zaključci vezani uz razinu procesa korporatizacije u Republici Hrvatskoj, s posebnim naglaskom na upravljačku autonomiju kao bitnu komponentu uspješnih procesa korporatizacije, koja iako nije tema doktorske disertacije ima važnu ulogu za daljnji razvoj korporatizacije. Predlaže se isti značaj posvetiti i nadzoru rada trgovačkih društava u jedinicama lokalne samouprave kao bitnom elementu za ostvarivanje uspješnih procesa korporatizacije, o čemu nedostaje relevantnih istraživanja. Ističe se izostanak kvalitetnog i sveobuhvatnog korporativnog upravljanja kao nedostatak suvremenih procesa korporatizacije te se predlaže adekvatan model korporativnog upravljanja prikladan za sustav lokalne samouprave u Republici Hrvatskoj. Zaključno, pristupnik predlaže daljnje korake nadogradnje korporatizacije u Republici Hrvatskoj s ciljem dinamičnog razvoja daljnjih procesa horizontalne diferencijacije hrvatske lokalne samouprave.

II. Ocjena znanstvenog doprinosa disertacije

Disertacija Bojana Dadasovića *Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima* istražuje i tumači fenomen osnivanja zasebnih pravnih osoba (trgovačkih društava) u jedinicama lokalne samouprave putem kojih one pružaju javne službe iz svog djelokruga. Korporatizacija nije nova pojava, no, kako analiza u radu pokazuje, u posljednjih nekoliko desetljeća postaje češće korištena i rasprostranjenija te, kao takva, zavrjeđuje adekvatnu znanstvenu pažnju i obradu. Promatrana primarno kao organizacijska strategija strukturne diferencijacije i decentralizacije jedinica lokalne samouprave kao organiziranih sustava, korporatizacija se načelno opravdava većom efikasnošću i ekonomičnošću pružanja lokalnih službi, odazivnošću, kvalitetom i snažnijom orijentacijom na korisnike. U isto vrijeme, korporatizacija dezintegrira organizacijsku cjelovitost i hijerarhičnost jedinica lokalne samouprave te proizvodi potrebu za dodatnim i prikladnim koordinacijskim instrumentima, te na poseban način postavlja pitanja adekvatnog nadzora i odgovornosti (političke i pravne) zasebnih pravnih subjekata.

Disertaciju odlikuje relativno jednostavna, sistematična i logički koherentna struktura poglavlja i samoga teksta. Preglednosti teksta uvelike doprinose uvodna i zaključna poglavlja u svakom od glavnih dijelova rada koja omogućavaju lakše snalaženje u tekstu i praćenje autorovog izlaganja. Istoj svrsi doprinosi i ekstenzivno korištenje tabličnih i grafičkih prikaza, kako pri prezentaciji prikupljenih podataka i rezultata istraživanja, tako i pri sistematizaciji glavnih argumenata, koncepata ili uvida u dijelovima rada koji prethode samom empirijskom istraživanju (66 tablica i 9 grafikona). Polazni znanstveni problem, istraživački ciljevi, pitanja i hipoteze su postavljeni jasno, strukturirano i obrazloženo. Pri izlaganju temeljnih pojmova disertacije, komparativnoj analizi procesa korporatizacije te oblikovanju teorijskog okvira istraživanja, pristupnik je koristio relevantnu i recentnu, domaću i inozemnu literaturu čije teorijske uvide, definicije i klasifikacije prenosi, temeljito, precizno i vjerno, gotovo dogmatski, što ilustrira popriličan broj izravnih citata iz raznih izvora, čije je navođenje pravilno i uredno. Navedeni dijelovi disertacije ukazuju na razumijevanje komparativnog konteksta, trendova i teorija kojima se pojava korporatizacije objašnjava, iako bi bilo mjesta znatnijem kritičkom odmaku i kreativnosti u svrhu dopune i unaprjeđenja postojećih teorijskih pristupa i taksonomije. S obzirom na narav i raznolikost nezavisnih varijabli čiji se utjecaj na proces korporatizacije u disertaciji ispituje (demografski, ekonomski, institucionalni i politički čimbenici), a koje su izdvojene na temelju analize komparativnih trendova i postojećih istraživanja, pristupnik pri razvijanju teorijskog okvira istraživanja uspješno kombinira uvide nekoliko teorijskih pravaca – teorije otvorenog sustava, teorije kontingencije i teorije transakcijskih troškova – kao najrelevantnijih za tumačenje pretpostavljenih odnosa među varijablama u polaznim hipotezama.

Disertacija Bojana Dadasovića predstavlja izvorni znanstveni rad koji svojom formom, strukturom, sadržajem i doprinosom zadovoljava kriterije za stjecanje znanstvenog stupnja doktora znanosti. Autor jasno definira istraživačka pitanja, i hipoteze, uz primjeren i transparentan metodološki pristup te uvjerljivo interpretira rezultate u svjetlu teorijskih pristupa i dosadašnjih istraživanja. Izvorni znanstveni doprinos disertacije sadržan je ponajprije u nalazima provedenog kvantitativnog empirijskog istraživanja, kojima se, na temelju obimnog, ali savladivog empirijskog materijala, dolazi do valjanih i jasnih zaključaka, koji su, uz to, primjereno prikazani i interpretirani. Znanstvena valjanost provedenog empirijskog istraživanja, kao i njegova izvornost i relevantnost rezultata prvenstveno su rezultat temeljitog i sveobuhvatnog pristupa u prikupljanju i sistematizaciji dostupnih podataka. Posebna vrijednost disertacije je u činjenici da je istraživanje provedeno na cjelokupnoj populaciji hrvatskih gradova i pripadajućih trgovačkih društava čime se osigurava visoka razina pouzdanosti i općenitosti dobivenih rezultata. Istraživanje obuhvaća sve jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj sa statusom grada, sva komunalna trgovačka društva kojima su gradovi isključivi ili većinski vlasnici te sve zakonom definirane komunalne djelatnosti. Ograničavanje istraživačkog uzorka na gradove (uz izostavljanje općina) te na komunalne djelatnosti (uz izostavljanje drugih lokalnih javnih službi) u radu je ispravno argumentirano činjenicama da su gradovi vlasnici velike većine komunalnih trgovačkih društava u Hrvatskoj te da su komunalne djelatnosti jedine lokalne javne službe u kojima jedinice lokalne samouprave imaju zakonsku slobodu izabrati organizacijski oblik njihovog obavljanja, dok je kod drugih oblik



umnogome zadan zakonskim okvirom. Istraživanje se temelji na sekundarnim izvorima podataka, uglavnom iz službenih javnih evidencija i registara. Rezultati istraživanja su obrađeni su i analizirani prikladnim statističkim tehnikama, od jednostavnih postotnih izračuna do složenijih korelacijskih indeksa i regresijske analize. Rezultati provedenog istraživanja jasno pokazuju kako postoje pravilnosti između analiziranih društvenih i ekonomskih čimbenika i pojave korporatizacije, dok se pretpostavljeni utjecaj političkih faktora nije potvrdio, odnosno njihov utjecaj na frekvenciju i intenzitet korporatizacije se nije pokazao kao značajan. U cjelini, pristupnik svojim istraživanjem produbljuje razumijevanje čimbenika koji utječu na organizacijsko oblikovanje lokalnih javnih službi.

Osim samih empirijskih nalaza, znanstveni doprinos studije očituje se i u sljedećim njezinim elementima: a) aktualnosti i važnosti izabrane teme koja u opsežnijem znanstvenom formatu poput disertacije u hrvatskoj upravnoj znanosti do sada nije bila adekvatno adresirana; b) komparativnom istraživanju trendova korporatizacije u zemljama s usporedivim strukturnim i/ili institucionalno-povijesnim značajkama sustava lokalne samouprave – Njemačkoj, Italiji i Sloveniji; c) uvođenju novih, komparativno neispitanih varijabli kao čimbenika korporatizacije, poput demografskih pokazatelja u lokalnim jedinicama i kontinuiteta vladajućih političkih opcija; d) cjelovitoj pravnoj analizi relevantnog zakonskog okvira i njegovog povijesnog razvoja u posljednjih 80 godina te e) elaboriranim sugestijama za izmjene zakonskog okvira lokalnih trgovačkih društava te za daljnja istraživanja fenomena korporatizacije. Međutim, osim znanstvene disertacija ima i izraženu empirijsku vrijednost jer rezultati istraživanja mogu poslužiti donositeljima odluka za unaprjeđenje modela pružanja lokalnih javnih usluga te kao podloga za unaprjeđenje modela upravljanja. Pristupnik pokazuje sposobnost povezivanja teorijskih spoznaja s praktičnim implikacijama, što je posebno važno u istraživanju javne uprave.

Slijedom iznesenog, može se zaključiti da je doktorski rad Bojana Dadasovića strukturno i metodološki korektno te zaokruženo znanstveno djelo koje pokazuje da je pristupnik uspješno ovladao teorijskim i metodološkim instrumentarijem potrebnim za osmišljavanje i provedbu istraživanja opsežnijeg formata te za prezentaciju i interpretaciju njegovih rezultata. Disertacija je doprinijela razumijevanju procesa korporatizacije te znanstveno utvrdila kako ta pojava u hrvatskom kontekstu nije ni slučajna ni jednoobrazna, nego razmjerno pravilno uvjetovana određenim čimbenicima lokalnog konteksta u kojem pojedine jedinice lokalne samouprave djeluju. Naposljetku, disertacija je jasno oblikovana, jezično i terminološki ujednačena te stilski doradana te u tom smislu u zadovoljava formalne i kao sadržajne kriterije doktorske disertacije. S obzirom na ostvarene ciljeve, znanstveni doprinos i metodološku razinu disertacija ispunjava sve propisane uvjete za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti.

Mišljenje i prijedlog:

Na temelju iznesene ocjene povjerenstvo ocjenjuje da je disertacija Bojana Dadasovića *Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima* uspješan znanstveni rad s izvornim znanstvenim doprinosom koji udovoljava zakonskim kriterijima uspješne doktorske disertacije i pokazuje da je pristupnik usvojio znanstvene kompetencije koje se očekuju od doktora znanosti.

Stoga Povjerenstvo predlaže Vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da prihvati doktorsku disertaciju Bojana Dadasovića kao uspješnu u skladu sa propisanim kriterijima i dalje postupi po zakonu.

Izdvojeno mišljenje (samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu rada ima izdvojeno mišljenje):

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

Napomena (po potrebi)

Odluka o imenovanju stručnog povjerenstva za ocjenu doktorske disertacije Bojana Dadasovića *Čimbenici korporatizacije obavljanja komunalnih djelatnosti u hrvatskim gradovima* u sastavu prof.dr.sc. Anamarija Musa, prof.dr.sc. Vedran Đulabić, doc.dr.sc. Mariza Menger, Vijeće Pravnog fakulteta od 26. studenoga 2025., točka 22. (klasa 007-04/25-01/002, urbr. 251-55-11-25-22.

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
DR.10 Izvještaj o ocjeni doktorskoga rada



	Ime i prezime, titula, ustanova, država	Potpis
Potpiši članova Povjerenstva za ocjenu doktorskoga rada ³ :	1. Prof. dr. sc. Anamarija Musa (predsjednik Povjerenstva)	<i>Anamarija Musa</i>
	2. Prof. dr. sc. Vedran Đulabić	<i>Vedran Đulabić</i>
	3. Doc. dr. sc. Mariza Menger	<i>Mariza Menger</i>
	4..	
	5..	
	6..	
	7..	
U Zagrebu, 19.12.2025. (mjesto i datum)		

³ 6. i 7. član povjerenstva dopušteni su samo u slučaju dvojnog doktorata