

UNIV.SPEC.-03 IZVJEŠTAJ POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA ¹	
OPĆI PODACI I KONTAKT SVEUČILIŠNOG SPECIJALISTA/SPECIJALISTICE	
Ime i prezime sveučilišnog specijalista/specijalistice	Danijela Zubčić
Nositelj studija	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
Naziv studija	Sveučilišni specijalistički studij Kaznenopravne znanosti
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Hrvatski	(Ne)zakonitost dokaza pribavljenih pretragom doma u sudskoj praksi
Engleski	The (Il) legality of Evidence Obtained Through Home Searches in Judicial Practice
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom)	
ČLANOVI POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA	
Predsjednik povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić
Član povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Zoran Burić
Član povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Prof. dr. sc. Željko Karas
Član povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
Član povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
OBRAZLOŽENJE POVJERENSTVA O OCJENI ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA (preporučeno 2000 znakova s praznim mjestima)	
Nakon uvoda, u radu je prije svega izloženo normativno uređenje pretrage doma kao jedne od dokaznih radnji u kaznenom postupku. Nakon toga je izložena pravno određenje pojma doma s upućivanjem na relevantnu judikaturu Europskog suda za ljudska prava. Rad se nastavlja analizom razgraničenja između pretrage doma i suštinski sličnih, ali pravno značajno različito reguliranih radnji: pregleda doma i očevida koji se poduzima u domu. Sljedeće poglavlje rada donosi prikaz zakonskih pravila koja se odnose na tretman nezakonitih dokaza, kao i na postupovnu fazu u kojoj se o zakonitosti dokaza odlučuje. Središnji dio rada posvećen je analizi sudske prakse hrvatskih sudova u odnosu na pitanje (ne)zakonitosti dokaza pribavljenih pretragom doma. Analiziran je velik broj odluka hrvatskih sudova (35), među kojima 9 odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske, 1 odluka Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, 15 odluka županijskih sudova i 10 odluka općinskih sudova. Pristupnica se u svojoj analizi sudske prakse orijentirala na ona pitanja koja se u toj praksi najčešće pojavljuju, a vezana su uz ocjenu (ne)zakonitosti	

¹ Prema čl. 31, st. 1. Pravilnika o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, članovi povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada podnose svoje izvješće najkasnije u roku dva mjeseca od svoga imenovanja.

dokaza pribavljenih pretragom. Prikazane sudske odluke pristupnica je povrgla analizi, nudeći argumente u prilog i protiv prihvaćanja stajališta koja su sudovi zauzeli u pojedinim odlukama.

Rad predstavlja uspješnu stručnu analizu pitanja koja se u sudskoj praksi pojavljuju u odnosu na (ne)zakonitost dokaza pribavljenih pretragom doma. Provođenjem istraživanja i pisanjem rada pristupnica je pokazala da je kroz svoje obrazovanje na specijalističkom studiju stekla specijalizirana stručna znanja potrebna za obavljanje visokostručnih poslova. Stoga predlažemo Vijeću poslijediplomskih studija Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da prihvati pozitivnu ocjenu ovoga završnog specijalističkog rada te da pristupnici odobri nastavak postupka za stjecanje naslova sveučilišnog specijalistice prava.

ZAKLJUČNA PREPORUKA POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

☒ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže prihvaćanje završnog specijalističkog rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže doradu završnog specijalističkog rada i ponovnu ocjenu rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže odbijanje završnog specijalističkog rada.

Potpis

(Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić predsjednika Povjerenstva)



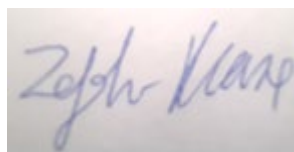
Potpis

(Izv. prof. dr. sc. Zoran Burić 1. člana povjerenstva)



Potpis

(Prof. dr. sc. Željko Karas 2. člana povjerenstva)



U Zagrebu, **16. 9. 2025.**