

Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja općeg akta

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O SVEUČILIŠNOM DOKTORSKOM STUDIJU PRAVNE ZNANOSTI	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o sveučilišnom doktorskom studiju Pravne znanosti
Predlagatelj	Uprava Fakulteta
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usklađenje s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu
Objava dokumenata za savjetovanje	Dokumentacija je objavljena na intranetu u kategoriji 'Savjetovanja'. O provedbi savjetovanja e-mailom su obaviješteni djelatnici Fakulteta.
Razdoblje provedbe savjetovanja	5.9.2025. do 16.9.2025. (12 dana)
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Dostavljena očitovanja: 2 Broj primjedbi / prijedloga: 3 na pojedine članke, 1 opći prijedlog
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	v. prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik	Članak ili drugi dio nacрта na koji prijedlog ili mišljenje odnosi	Prijedlog / mišljenje sudionika savjetovanja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1	Prof. dr. sc. Romana Matanovac Vučković	Čl. 2. Ciljevi doktorskog studija su osobito: - stvaranje novih i relevantnih znanja i spoznaja te njihova primjena - obrazovanje istraživača u znanstvenom polju pravo - osposobljavanje doktoranada za samostalan, istraživački i interdisciplinarni pristup problemima, za samostalno istraživanje te za kritičko ocjenjivanje rada drugih - stjecanje znanja, iskustava i vještina koje omogućavaju doktorima znanosti kreativno i na istraživanjima utemeljeno rješavanje složenih društvenih i gospodarskih problema - povezivanje doktorskog studija s tržištem rada - povećanje međunarodne prepoznatljivosti Fakulteta kroz istraživanja u znanstvenom polju pravo.	Primjedba na članak 2. U članku 2. navodi se da je cilj doktorskog studija „osposobljavanje doktoranada za samostalan, istraživački i interdisciplinarni pristup problemima, za samostalno istraživanje te za kritičko ocjenjivanje rada drugih“. Međutim, nije jasno kako se u praksi osigurava razvijanje interdisciplinarnog pristupa ako pravo upisa imaju isključivo pravnici, a u izvođenju programa sudjeluju isključivo pravnici. Takav zatvoreni pristup ne odgovara deklariranom cilju razvijanja interdisciplinarnosti. U sadašnjem obliku ova odredba više naglašava namjeru nego stvarnu mogućnost interdisciplinarnog pristupa problemima. Predlažem stoga da se u odredbe Pravilnika uvrste konkretni elementi koji doista omogućuju interdisciplinarnost – primjerice otvaranje programa i kandidatima iz srodnih područja koji su dodatno stekli pravna znanja, uključivanje nastavnika iz drugih disciplina te uvođenje predmeta ili modula koji potiču interdisciplinarnu razmjenu i suradnju. Na taj način bi se osigurala vjerodostojnost postavljenog cilja i stvarno razvijanje interdisciplinarnog pristupa istraživačkim problemima.	Nije prihvaćeno. U programu doktorskog studija Pravne znanosti navedeno je: „Pored dogmatskog, normativnopravnog i sustavnopravnog pristupa istraživanju prava njeguju se metode znanstvenog istraživanja društvenih, humanističkih i drugih znanosti, kao i potrebni multidisciplinarni i interdisciplinarni pristupi.“ (str. 3.) Interdisciplinarni pristup ogleda se u nastavnom programu temeljnog metodološkog predmeta „Metodologija istraživanja u pravnim znanostima“ (vidjeti teme predavanja i osnovne elemente sadržaja predavanja).
2	Prof. dr. sc. Romana Matanovac Vučković	Čl. 10. st. 1. i 2. (1) Opći uvjeti upisa na studij jesu: 1. završen sveučilišni integrirani prijediplomski i diplomski studij prava i stečeno zvanje	Primjedba na članak 10. stavak 1. i 2. U stavku 1. opći uvjeti za upis predviđaju isključivo završeni studij prava. Takvo ograničenje je, međutim, u koliziji s deklariranim ciljem Pravilnika – razvijanje interdisciplinarnog pristupa. Upravo bi doktorski studij pravnih znanosti trebao biti	Nije prihvaćeno. Opći uvjeti za upis na doktorski studij Pravne znanosti određeni su Studijskim programom (str. 4). Nije u planu izmjena Studijskog programa prije prvog postupka reakreditacije studijskog programa.

	magistra prava (mag. iur.) ili sveučilišnog magistra prava (univ. mag. iur.) ili završen sveučilišni diplomski studij prava i stečeno zvanje diplomiranog pravnika (dipl. iur.) ili ekvivalent ovih studija u inozemstvu 2. na završenom studiju potreban minimalni prosjek ocjena je 3,5 odnosno da je kandidat bio u 20 % najboljih studenata u generaciji s kojom je upisao studij ili odgovarajući inozemni ekvivalenti, pri čemu se ovaj uvjet može zamijeniti ako osoba koja je kandidat tijekom završenog studija nije imala prosjek od najmanje 3,5, ali je završila poslijediplomski specijalistički pravni studij na kojem je stekla najmanje 90 ECTS bodova te pritom ostvarila minimalno prosjek ocjena 4,5 ili odgovarajući inozemni ekvivalenti 3. poznavanje engleskog i još jednog svjetskog jezika u mjeri da se doktorand može koristiti stranom literaturom, odnosno pisati na engleskom jeziku ukoliko je to jezik izrade doktorskog rada. (2) Ako kandidat ne ispunjava opći uvjet iz točke 1. prethodnog stavka, mora imati završen sveučilišni diplomski studij i sveučilišni specijalistički studij iz područja prava.	otvoren i prema kandidatima koji dolaze iz srodnih društvenih područja, a koji su kroz dodatno obrazovanje stekli značajna pravna znanja. Stoga predlažem izmjenu stavka 2. koji bi glasio: „(2) Ako kandidat ne ispunjava opći uvjet iz točke 1. prethodnog stavka, mora imati završen sveučilišni diplomski studij iz područja prava ili područja koje je blisko području prava te potom sveučilišni poslijediplomski specijalistički studij iz područja prava ili sveučilišni interdisciplinarni studij koji u većini sadržaja ima predmete iz područja prava.“ Na taj bi se način omogućilo da kandidati koji nisu završili studij prava, ali dolaze sa srodnih fakulteta – primjerice iz ekonomije, politologije ili komunikologije – a potom su završili specijalistički studij iz područja prava ili interdisciplinarni specijalistički studij s većinskim pravnim sadržajem (npr. Javna uprava, Intelektualno vlasništvo, Prava djece na Sveučilištu u Zagrebu), steknu pravo na upis doktorskog studija pravnih znanosti. Primjeri iz prakse potvrđuju vrijednost takvog pristupa. Na primjer, na interdisciplinarnom studiju Intelektualno vlasništvo, kandidati koji nisu pravnici najprije polažu razlikovni predmet Temelji privatnog i procesnog prava (40 sati, 5 ECTS), a potom cijeli niz pravnih predmeta iz područja intelektualnog vlasništva i obveznog prava. Time stječu pravnu podlogu i kompetencije koje ih čine potpuno osposobljenima za nastavak istraživanja na doktorskoj razini i to u području prava. Takvi studenti, dobrim izborom teme, mogu dati izniman interdisciplinarni doprinos, koji je u pojedinim pravnim granama od posebne važnosti jer samo usko pravno obrazovanje nije dostatno za potpuno razumijevanje specifičnih područja. Primjerice: osoba s ekonomskim obrazovanjem i specijalizacijom iz intelektualnog vlasništva bit će posebno kompetentna za istraživanja o pravnom uređenju elektroničke trgovine, pametnih ugovora ili gospodarskih aspekata autorskog prava i žigova koji itekako utječu na pravno uređenje;	
--	--	---	--

			osoba s obrazovanjem u području medija, koja završi poslijediplomski studij intelektualnog vlasništva, može osobito kvalitetno razumjeti i analizirati pravno uređenje autorskoga prava u digitalnom okruženju. Slično vrijedi i za kandidate sa specijalizacijom u području javne uprave ili prava djece, koji interdisciplinarnim pristupom mogu otvoriti nove pravne perspektive i značajno obogatiti istraživački potencijal doktorskog studija. Ako se odluči ići u predloženom smjeru otklona prema interdisciplinarnosti potrebno je na odgovarajući izmijeniti i druge odredbe Pravnika.	
3	Prof. dr. sc. Romana Matanovac Vučković	Čl. 26. st. 2. (2) Za mentora se može imenovati zaposlenik Fakulteta izabran na znanstveno-nastavno radno mjesto.	Članak 26. stavak 2. propisuje da ista osoba ne može biti mentor više od dva doktoranda. U kontekstu činjenice da studij može trajati i do šest godina, uz mogućnost odobrene pauze, proizlazi da mentor može biti „blokiran“ najmanje šest, a potencijalno i deset godina, i to u situaciji kada doktorand ne ostvaruje nikakav napredak te na kraju izgubi pravo studiranja. Smatram da bi trebalo predvidjeti mogućnost da mentor sam zatraži prestanak mentorstva u slučajevima kada doktorand ne poštuje njegove upute vezane uz studij i izradu doktorskog rada, ne radi na svom doktoratu i ne pokazuje nikakav napredak. Na taj bi se način oslobodilo mjesto za novog kandidata s većim istraživačkim potencijalom i stvarnom motivacijom za dovršetak studija. Otvaranje takve mogućnosti nužno je jer u suprotnom riskiramo gubitak kvalitetnih kandidata zbog onih koji zapravo nikada neće završiti doktorat, a godinama koriste mentora bez stvarnih rezultata. Time bi se zaštitio i kapacitet mentora i kvaliteta samog doktorskog studija.	Nije prihvaćeno. Ograničenje na istovremeno mentoriranje najviše dva doktoranda predviđeno je Studijskim programom (str. 8), a služi ostvarivanju najviših standarda kvalitete doktorskog studija. Nije u planu izmjena Studijskog programa prije prvog postupka reakreditacije studijskog programa.
4	Marija Tomečak	/	Bilo je situacija u kojima su se tražili podaci o radovima doktoranada (samostalnim i u suautorstvu s mentorima, nastavnicima), a to je onda bilo izuzetno teško, gotovo nemoguće, prikupiti i rekonstruirati. Zbog toga bi bilo dobro kada bi se propisalo da doktorandi imaju obvezu poslati svoje radove koje objave u toku studija Knjižnici, koja bi ih, uz odgovarajući pristup (otvoreni, odgođeni, zatvoreni), pohranila u Dabar. Tamo bi ih po ključnim riječima i ostalim filterima mogli lako pretražiti i objediniti. Samostalno upisivanje u Crosbi nam nije prihvatljivo, dok god u njemu ne postoji	Prihvaćeno.

			moгуćnost da se posebno prikazuju radovi nastavnika, a posebno radovi studenata svih razina. S obzirom na poteškoće koje se pojavljuju prilikom upisa podataka u Crosbi, (isto bi bilo i za Dabar) te potrebe da se autore naknadno kontaktira kako bi se podaci dopunili i ispravili, smatramo da samostalan upis podataka (i pohrana radova) ne bi bio najbolji put. Nadam se da ćete navedeno razmotriti, te dopuniti obaveze studenata i sa tim stavkom.	
--	--	--	---	--