

UNIV.SPEC.-03 IZVJEŠTAJ POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA ¹	
OPĆI PODACI I KONTAKT SVEUČILIŠNOG SPECIJALISTA/SPECIJALISTICE	
Ime i prezime sveučilišnog specijalista/specijalistice	Amalija Matečić
Nositelj studija	Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet
Naziv studija	Sveučilišni specijalistički studij Kaznenopravne znanosti
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Hrvatski	Povlastica nesvjedočenja žrtve kaznenog djela nasilja u obitelji
Engleski	Privilege not to testify of victims of domestic violence
Naslov na jeziku na kojem će se pisati rad (ako nije na hrvatskom ili engleskom)	
ČLANOVI POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA	
Predsjednik/Predsjednica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Zoran Burić
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	Izv. prof. dr. sc. Igor Martinović
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
Član/članica povjerenstva (ime i prezime, titula, ustanova)	
OBRAZLOŽENJE POVJERENSTVA O OCJENI ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA (preporučeno 2000 znakova s praznim mjestima)	
Završni specijalistički rad kandidatkinje Amalije Matečić predstavlja temeljitu i sadržajno bogatu analitičku obradu instituta povlastice nesvjedočenja žrtava kaznenih djela nasilja u obitelji. Autorica jasno i pregledno strukturira rad, polazeći od analize zakonodavnog okvira i povijesnog razvoja kaznenopravne zaštite od nasilja u obitelji, zatim pruža normativnu analizu instituta povlastice nesvjedočenja, a potom se usredotočuje na iznimno vrijednu i opsežnu analizu konkretne prakse Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu. Time ne samo da teorijski prikazuje pravni okvir, već i jasno ilustrira njegovu praktičnu primjenu i posljedice. Posebnu vrijednost rada čini upravo empirijska analiza konkretnih predmeta iz 2023. godine, u kojima se razmatra učestalost i utjecaj korištenja povlastice nesvjedočenja. Na temelju sustavne obrade 67 kaznenih predmeta kandidatkinja jasno pokazuje da odluka žrtve o korištenju te povlastice ima presudnu ulogu u daljnjem tijeku i ishodu kaznenog postupka. Na temelju konkretnih podataka, iznosi utemeljene zaključke o uzrocima takvog ponašanja te predlaže moguće mjere koje bi mogle povećati spremnost žrtava na svjedočenje, uključujući brže ispitivanje, jačanje institucionalne podrške i izmjene zakonskih rješenja. Rad je metodološki ispravno koncipiran, argumentacija je logična i konzistentna, a izneseni zaključci su relevantni, jasni i potkrijepljeni preciznim statističkim i pravnim pokazateljima. Jezik kojim se rad koristi je stručan, precizan i stilistički ujednačen, a akademski ton u potpunosti odgovara razini završnog specijalističkog rada.	

¹ Prema čl. 31, st. 1. Pravilnika o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, članovi povjerenstva za ocjenu završnog specijalističkog rada podnose svoje izvješće najkasnije u roku dva mjeseca od svoga imenovanja.

Završni rad pokazuje izvrsno razumijevanje kompleksne pravne i društvene problematike, sposobnost povezivanja teorijskih znanja s praktičnim aspektima kaznenog postupka te zrelost u analitičkom promišljanju. Kandidatkinja je ovim radom dokazala ne samo akademsku kompetenciju, već i da je stekla specijalizirana znanja potrebna za samostalno obavljanje složenih i visokostručnih poslova u području kaznenog prava.

ZAKLJUČNA PREPORUKA POVJERENSTVA ZA OCJENU ZAVRŠNOG SPECIJALISTIČKOG RADA

☒ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže prihvatanje završnog specijalističkog rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže doradu završnog specijalističkog rada i ponovnu ocjenu rada.

☐ Povjerenstvo za ocjenu završnog specijalističkog rada predlaže odbijanje završnog specijalističkog rada.

Potpis

(izv. prof. dr. sc. Marin Bonačić)

Potpis

(izv. prof. dr. sc. Zoran Burić)

Potpis

(izv. prof. dr. sc. Igor Martinović)

U Zagrebu, 16. 6. 2025.