



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
PRAVNOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

**23. svibnja 2022. godine
25. – 27. svibnja 2022.**

listopad 2022.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	12
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	12
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	12
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	12
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	12
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	13
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	13
II. Studijski programi.....	14
III. Nastavni proces i podrška studentima	20
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	21
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	23
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	25
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	25
II. Studijski programi.....	31
III. Nastavni proces i podrška studentima	44
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	53
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	60
PRILOZI	67
SAŽETAK	78

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. Dr. Salvatore Randazzo, Lum Giuseppe Degennaro University, Republika Italija
- Izv. prof. dr. sc. Zsolt Bugarszki, Tallinn University, School of Governance, Law and Society, Republika Estonija
- Prof. Dr. Janja Hojnik, Pravna fakulteta Univerza v Mariboru, Republika Slovenija
- Izv. prof. dr. sc. Sandra Winkler, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- Izv. prof. dr. sc. Paula Poretti, Pravni fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska
- Robert Olujić, student, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, Republika Hrvatska.

Tijekom virtualne reakreditacije Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- Upravom (dekan, prodekan i tajnik)
- Povjerenstvom za reakreditaciju i Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom

- studentima s integriranoga preddiplomskog i diplomskog pravnog studija
- studentima ostalih preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- predstojnicima studijskih centara
- predstavnicima stručnih službi (Studentska služba, Knjižnica, Ured za međunarodnu suradnju, Odjel za izdavaštvo, Psihološko savjetovanje za studente i Odjel za informatičku tehnologiju)
- predstojnicima zavoda i voditeljem Pravne klinike
- alumnijima
- odborima visokog učilišta (Odbor za međunarodnu suradnju, Odbor za strategiju razvoja i Odbor za znanstveni rad, Odbor za međunarodnu suradnju i mobilnost, Odbor za međuinstitucionalnu suradnju, Odbor za studijske programe i unaprjeđenje nastave i Odbor za vanjsku suradnju, Odbor za unaprjeđenje rada Knjižnice, Odbor za praktično i kliničko učenje, Odbor za studente, odnose sa studentskim udrugama i studentski standard, Odbor za inovacije i transfer znanja, Odbor za sprečavanje diskriminacije i ravnopravnost spolova, Odbor za studente s invaliditetom, Odbor za unaprjeđenje poslovanja, Odbor za prostorna pitanja, Odbor za poticanje izvrsnosti studenata, Odbor za žalbe studenata, Odbor za očuvanje tradicije Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Odbor za razvoj digitalne infrastrukture, Odbor za e-učenje, Odbor za alumnije i Etičkog povjerenstva, Odbor za cjeloživotno obrazovanje i Odbor za izdavačku djelatnost)
- nastavnicima u stalnom radnom odnosu
- asistentima i poslijedoktorandima
- voditeljima znanstvenih projekata i
- vanjskim dionicima.

Domaći su članovi Stručnog povjerenstva u okviru preliminarnog posjeta 23. svibnja 2022. godine posjetili* predavaonice, računalne učionice, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu te prisustvovali nastavi tijekom koje su održali kratak razgovor s prisutnim studentima.

*Trg Republike Hrvatske 3 i ul. Vladimira Nazora 51, Zagreb.

Stručno je povjerenstvo tijekom preliminarnog posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize Visokog učilišta, popratne dokumentacije, preliminarnoga posjeta te online sastanaka.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, virtualnim sastancima i pisanju ovog izvješća podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Viktorija Juriša, koordinatorica, AZVO
- Josipa Dragičević, koordinatorica, AZVO
- Igor Opić, prevoditelj tijekom preliminarne posjeta i virtualnih sastanaka
- Ivana Rončević, prevoditeljica izvješća.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

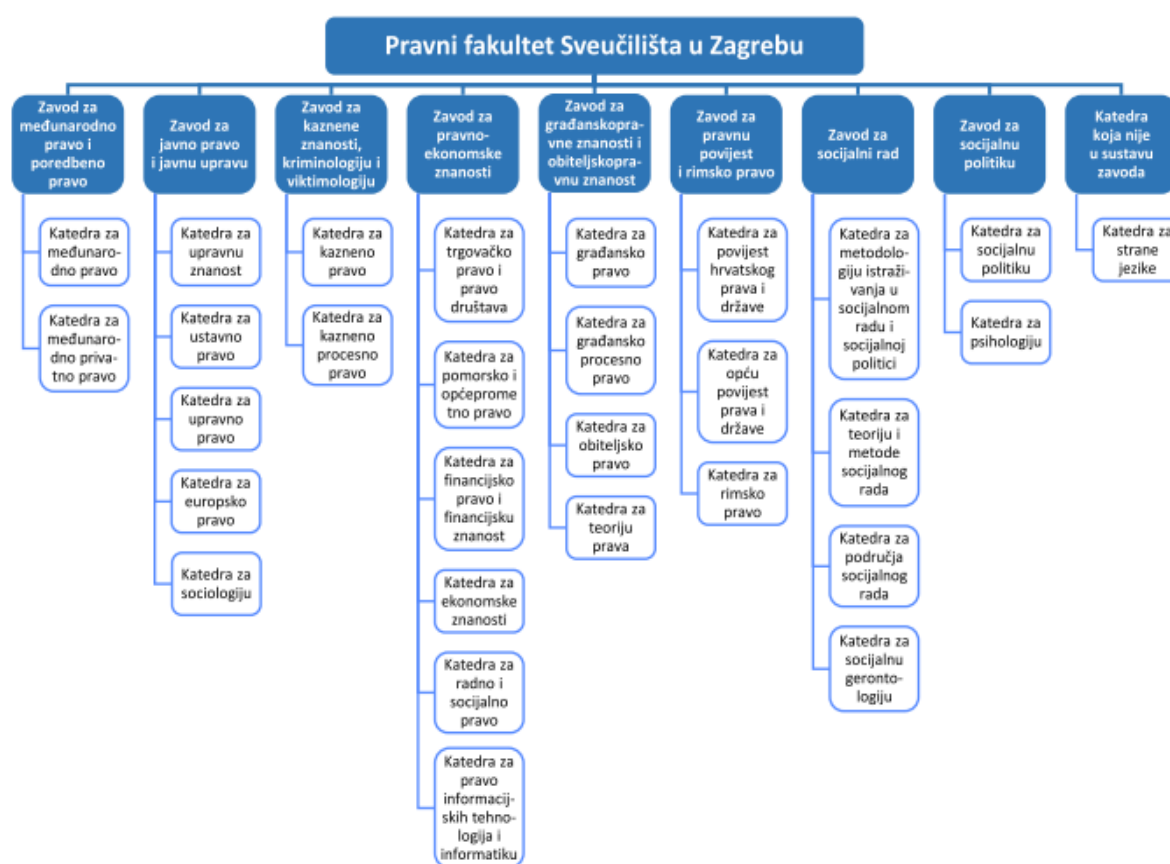
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

ADRESA: Trg Republike Hrvatske 14, Zagreb

DEKAN: prof. dr. sc. Ivan Koprić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



Samoanaliza, str. 2

STUDIJSKI PROGRAMI I BROJ STUDENATA

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Socijalni rad (1611), preddiplomski sveučilišni studij, Zagreb	521	363
Pravo (1612), integrirani preddiplomski i diplomski studij, Zagreb	2.184	1.511
Porezni studij (1614), preddiplomski stručni studij, Zagreb	156	105
Javna uprava (1615), preddiplomski stručni studij, Zagreb	292	421
Javno pravo i javna uprava (1618), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	10
Pravo društava i trgovačko pravo (1619), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	28
Kaznenopravne znanosti (1621), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	9
Psihosocijalni pristup u socijalnom radu (1624), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	14
Supervizija psihosocijalnog rada (1625), poslijediplomski specijalistički studij, Zagreb	0	35
Socijalni rad i socijalna politika (1636), poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij, Zagreb	0	29
Socijalni rad (1637), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	91	34
Socijalna politika (1638), diplomski sveučilišni studij, Zagreb	41	45
Javna uprava (1639), specijalistički diplomski stručni studij, Zagreb	103	109
Ukupno	3.388	2.713

Analitički prilog Samoanalizi, str. 2

Studijski programi izuzeti iz analitičkog priloga Samoanalizi (Mozvag)

- Poslijediplomski specijalistički studij Reguliranje tržišta elektroničkih komunikacija*
- Poslijediplomski specijalistički studij Intelektualno vlasništvo*
- Poslijediplomski specijalistički studij Javna uprava*
- Poslijediplomski specijalistički studij Diplomacija*
- Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Ljudska prava, društvo i višerazinska vladavina* (združeni studij)
- Poslijediplomski specijalistički studij Obiteljska medijacija*
- Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Socijalni rad i socijalna politika*
- Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij iz pravnih znanosti*
- Poslijediplomski specijalistički studij Međunarodno javno i međunarodno privatno pravo
- Poslijediplomski specijalistički studij Fiskalni sustav i fiskalna politika
- Poslijediplomski specijalistički studij Građanskopravne i obiteljskopravne znanosti
- Poslijediplomski specijalistički studij Europsko pravo
- Preddiplomski sveučilišni studij Vojno inženjerstvo**
- Preddiplomski sveučilišni studij Vojno vođenje i upravljanje**
- Poslijediplomski specijalistički studij Socijalna politika*

*Fakultet nije izvodio studijski program u akademskoj godini 2020./2021.

** Fakultet je jedan od izvođača studija, a ne njegov nositelj.

U siječnju 2022. godine novi poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij Pravne znanosti upisan je u Upisnik studijskih programa Ministarstva znanosti i obrazovanja.

PODRUČJE:

- društvene znanosti
- tehničke znanosti
- interdisciplinarno područje.

BROJ NASTAVNIKA:

Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u akademskoj godini vrednovanja

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	39	58,05	-	-	1	70
Redoviti profesori	23	52,26	-	-	12	59,9
Izvanredni profesori	50	43,9	-	-	8	50,83
Docenti	36	40,34	-	-	20	47,06
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	1	67
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	1	49
Nastavna zvanja	4	51	-	-	14	53,92
Asistenti	16	31,63	-	-	1	38
Poslijedoktorandi	6	35	-	-	-	-
Zaposlenici na projektima	-	-	-	-	-	-
Stručni suradnici	-	-	-	-	77	47,19
Tehničko osoblje	-	-	-	-	-	-
Administrativno osoblje	47	48,85	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	20	53,05	-	-	-	-

*klasifikacija prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Analitički prilog Samoanalizi (str. 15)

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Fakultet) osnovan je 4. studenoga 1776. godine. Jedna je od najstarijih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i njegova jedina sastavnica s neprekinutim kontinuitetom djelovanja. U gotovo dvoipolstoljetnom djelovanju Fakultet je kumulirao znanja i iskustva stečena tijekom svojeg dugog postojanja, a kao najstariji i najveći pravni fakultet u državi potvrdio se kao predvodnik unaprijeđenja pravnog obrazovanja i prakse u Hrvatskoj, kao čuvar i promotor hrvatske pravne kulture kao dijela srednjoeuropske pravne tradicije i kao središte izvrsnosti s prepoznatljivim identitetom i razvijenom međunarodnom suradnjom. Misija i vizija Fakulteta definirane su u Strategiji razvoja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (dalje u tekstu: Strategija). Misija Fakulteta je obrazovanje vrhunskih stručnjaka u području prava, socijalnog rada i javne uprave koji će svojim znanjem i vještinama unaprijediti i povezati praksu, obrazovanje, znanstvenoistraživački i stručni rad u navedenim područjima. Vizija Fakulteta jest, u skladu s načelima izvrsnosti, biti vodeća visokoobrazovna nastavna i znanstvena ustanova u svom području u regiji. U funkcionalnom i organizacijskom smislu Fakultet je predstavljao jedinstvenu cjelinu do 1968., kada mu je pripojena Visoka upravna škola, a 1983. i Viša upravna škola te Interfakultetski studij za socijalne radnike, pa je u sklopu Fakulteta organiziran dvogodišnji studij za upravne pravnike i četverogodišnji studij za diplomirane socijalne radnike. Uredbom Vlade Republike Hrvatske iz 1998. izvođenje trogodišnjeg stručnog studija javne uprave povjereno je tada novoosnovanom Društvenom veleučilištu, ali je 2011. Sporazumom između Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, Ministarstva uprave, Sveučilišta u Zagrebu, Društvenog veleučilišta u Zagrebu, Fakulteta te Kineziološkog fakulteta taj studij pripao Fakultetu na kojem se temeljem dobivenih dopusnica od 2013. izvodi kao trogodišnji stručni studij i dvogodišnji specijalistički diplomski stručni studij. Od ak. god. 1996./1997. na Fakultetu je djelovao i dvogodišnji porezni studij kao studij za posebne državne potrebe, koji je ukinut 2001. te 2005. ponovno pokrenut na Društvenom veleučilištu, a od 2012. se, temeljem dopusnice, na Fakultetu izvodi kao trogodišnji stručni studij i kao jedini takav studij u Republici Hrvatskoj. Takva funkcionalna trodijelba odrazila se na i ustroj Fakulteta na kojem uz pravni studij, koji predstavlja organizacijsku okosnicu Fakulteta, od 1995. postoji i Studijski centar socijalnog rada, a od 2011. i Studijski centar za javnu upravu i javne financije. Studijski centar socijalnog rada ustrojben je jedinica Fakulteta koja ustrojava i izvodi znanstveni i stručni rad u znanstvenom polju socijalnih djelatnosti te organizira izvođenje studija socijalnog rada i socijalne politike i sudjeluje u njemu. Studijski centar za javnu upravu i javne financije ustrojben je jedinica Fakulteta koja izvodi znanstveni i stručni rad te studije javne uprave i javnih financija. Integralni je dio razvoja i vrlo vrijedna Knjižnica Fakulteta, jedna od najbogatijih pravnih knjižnica u ovom dijelu Europe. Njezin fond, organiziran u 21 stručnu skupinu, obuhvaća 510 193 jedinice tiskanih publikacija, 615 naslova domaćih časopisa, 15 203 elektronička časopisa s cjelovitim tekstovima. Velik izbor elektroničkih izvora informacija pokriva sva pravna i srodna područja društvenih znanosti. Izuzetno važan dio fonda predstavljaju povijesna i

recentna zbirka zakona, kao i zbirke pravnih propisa i službenih publikacija, bogata zbirka priručne literature, pravnih terminoloških rječnika, enciklopedija, leksikona, bibliografija te domaćih i stranih udžbenika po kojima se na Fakultetu od njegova osnutka poučavalo, a tu je i nešto rukopisa i zemljopisnih karata. U fondu se nalazi i zbirka doktorskih disertacija, magistarskih i specijalističkih radova.

Samoanaliza, str. 1 i 2

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Dosta veliko visoko učilište s velikim brojem studenata i nastavnika, koje nudi nastavnu i znanstvenu specijalizaciju te velika baza alumnijske.
2. Vrlo razvijena društvena uloga i dobar ugled visokog učilišta.
3. Izvrsna međunarodna i međuinstitucijska suradnja.
4. Akademska autonomija u odnosu na druga tijela.
5. Visoka svijest o važnosti istraživanja uz nastavu.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak opće formalne strategije razvoja Fakulteta i nedovoljno razvijen postupak osiguravanja kvalitete.
2. Studenti nemaju vidljivu i formaliziranu ulogu u godišnjem ocjenjivanju studijskih programa i rada nastavnika.
3. Loša transparentnost ocjena i raspodjela ECTS bodova.
4. Praktični rad nije formalno uključen u kurikulum.
5. Problemi s prostorom nakon potresa.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Postojanje Pravne klinike u okviru koje se nude besplatni pravni savjeti, što povezuje visoko učilište sa zajednicom.
2. Visoko učilište se sve više prijavljuje na pozive i natječaje za financiranje iz europskih fondova za jačanje održivosti istraživanja i međunarodne vidljivosti.
3. Stručnjaci iz prakse izvide seminare čime se studentima prenose praktične vještine.
4. Visoko učilište izdaje međunarodno prepoznate pravne časopise.
5. Visoko učilište postiže velik uspjeh na međunarodnim natjecanjima u simuliranom suđenju (eng. *moot court*), gdje je očito vrlo kvalitetno mentorstvo kao i izvrsne retoričke vještine i vještine pisanja.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

U nastavku je detaljno opisan svaki standard. Povjerenstvo je tijekom reakreditacije ustanovilo da visoko učilište nije usvojilo opću strategiju razvoja Fakulteta u skladu s nacionalnim propisima. To je posebice razočaravajuće s obzirom na to da je taj nedostatak ustanovljen i u prošloj reakreditaciji.

Fakultet je imenovao radnu skupinu koja je izradila Plan rodne ravnopravnosti, što je vrlo važan i kvalitetan dokument izrađen u skladu sa smjernicama Europske komisije. Međutim, treba više učiniti po pitanju podrške zaposlenicima i studentima s invaliditetom i drugim teškoćama.

Što se tiče akademskog integriteta i s obzirom na veličinu Fakulteta, povjerenstvo smatra da je vrlo malo vjerojatno da se zaista ne događaju nikakvi slučajevi kršenja akademskog integriteta. U tom području treba primijeniti strožu politiku nulte tolerancije te je promicati na svim razinama. Nastavnici su potvrdili da je na Fakultetu osigurana akademska sloboda i stariji profesori (predstojnici katedri) štite mlađe kolege u slučaju da vanjska tijela ili pojedinci pokušaju utjecati na njihov rad.

Iako Fakultet prikuplja određene osnovne informacije, poput informacija o broju kolegija i studenata po studijskom programu, povjerenstvo je ustanovilo da ne prikuplja sustavno podatke o raznim aspektima svoje djelatnosti.

Povjerenstvo se uvjerilo da visoko učilište ima izuzetno važnu ulogu u društvu. Vrlo je dobro povezano s lokalnom, nacionalnom i međunarodnom zajednicom na koju ima velik utjecaj.

Visoko učilište treba razviti sustavniji pristup cjeloživotnom obrazovanju.

Preporuke za poboljšanje

- Treba usvojiti formalnu strategiju razvoja Fakulteta u skladu s nacionalnim propisima, koja bi pokrivala sva područja razvoja Fakulteta (nastavu, istraživanje, studente, prostor, ulogu u lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj zajednici). Na temelju toga treba usvojiti akcijski plan za narednih pet godina. Zatim treba izraditi godišnja izvješća o radu kako bi se ocijenio napredak Fakulteta u svim područjima djelovanja pokrivenim tim dvama dokumentima.
- Puno više treba učiniti po pitanju uspostave kvalitetnog sustava osiguravanja kvalitete nego što je učinjeno od prošle reakreditacije.

- Godišnja izvješća o radu trebala bi uključivati analize na temelju anketa.
- Ankete o zadovoljstvu studenata trebaju se uvesti kao standard jer će omogućiti upravi da stekne uvid u prednosti i slabosti Fakulteta. U istu svrhu treba provoditi i ankete među zaposlenicima.
- Također treba redovito provoditi kvantitativne analize i vrednovati rezultate tih analiza.
- Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da promiče politiku nulte tolerancije na bilo kakav oblik neetičkog akademskog ponašanja.
- Fakultetu se savjetuje i aktivan pristup podršci zaposlenicima i studentima s invaliditetom i drugim poteškoćama te da izradi akcijski plan u kojem bi se definirale mjere za rješavanje uočenih problema.
- Fakultet treba razmotriti koji bi podaci najbolje predstavljali djelovanje Fakulteta te prikupljati te podatke.
- Bolje opisati društvenu ulogu Fakulteta u Samoanalizi.
- U unaprijedenu usvojenu strategiju Fakulteta treba uključiti i cjeloživotno učenje.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Povjerenstvo je ustanovilo da je visoko učilište ostvarilo djelomičan napredak u vezi s provedbom preporuka za praćenje i unapređenje kvalitete studijskih programa i redovite revizije kurikulumu izdanih u prošlom postupku reakreditacije.

U skladu s preporukama Stručnog povjerenstva iz prošlog vrednovanja visoko učilište trebalo je osigurati da ishodi učenja kolegija budu jasnije povezani s ishodima učenja na razini studijskih programa, a bilo bi idealno kada bi bili iskazani u terminima koji se oslanjaju na Bloomovu taksonomiju i redovito provjeravani (npr. uvođenjem „matrice testiranja“). Također je preporučeno da bude jasno i transparentno da je (i kako je) stvarno radno opterećenje studenata usklađeno s brojem ECTS bodova dodijeljenih pojedinim kolegijima; da visoko učilište niske stope prolaznosti i sporo napredovanje kroz studij prepozna kao problem te da se na studiju Prava osigura više provjera znanja tijekom kolegija, kao i da se sustavnije provodi praćenje bivših studenata.

Visoko učilište usvojilo je nove ishode učenja na razini studijskih programa i svih kolegija, uključujući pojedinačno sve oblike nastave: predavanja, seminare, vježbe, praktičnu i terensku nastavu, na temelju prethodno usuglašene Upute za izradu ishoda učenja na razini studijskih programa i Upute za izradu ishoda učenja na razini pojedinih kolegija. Svi ishodi učenja na razini kolegija povezani su s ishodima učenja odgovarajućeg studijskog programa. Nadalje, u skladu s navedenim uputama, izrađeni su temeljem „konstruktivnog povezivanja“ nastavnog procesa, što znači da se oslanjaju na Bloomovu taksonomiju te povezuju pojedine nastavne sadržaje s predviđenim nastavnim metodama i metodama vrednovanja u svrhu ostvarivanja ishoda učenja (str. 12 Samoanalize).

Međutim, usklađivanje stvarnog studentskog opterećenja s brojem ECTS bodova, koje je također preporučeno u prošlom ciklusu reakreditacije za studij prava, nije provedeno (Samoanaliza, str. 34). Problem vezan uz niske stope prolaznosti i spor napredak na pravnom studiju koje je ustanovilo povjerenstvo visoko je učilište riješilo uvođenjem modularne nastave na pravnom studiju u ak. god. 2018./2019. Iako modularna nastava još nije zastupljena na svim godinama studija, visoko je učilište zadovoljno početnim rezultatima. Povjerenstvo naglašava važnost redovitog i dosljednog praćenja stope prolaznosti kako bi se odgovarajuće vrednovalo (i po potrebi prilagodilo) izvođenje nedavno uvedene modularne nastave na pravnom studiju i utjecaj modularne nastave na rješavanje problema sporog napredovanja studenata. Naime, studenti su izrazili nezadovoljstvom modularnom nastavom u postojećem okviru raspodjele ECTS bodova na pravnom studiju. Iako je svim kolegijima dodijeljen isti broj ECTS bodova, studentsko opterećenje na različitim kolegijima znatno se razlikuje. Budući da se po završetku predavanja studenti ne osjećaju spremnima za polaganje ispita na nekim zahtjevnijim kolegijima, često odlažu njihovo polaganje. Istovremeno, povjerenstvo je iz podataka iz Analitičkog priloga Samoanalizi zamijetilo trend kontinuiranog opadanja broja studenata na pravnom studiju i preddiplomskom studiju javne uprave kao i visoku stopu odustajanja od studija. Treba uvesti dodatne mjere kako bi se to stanje poboljšalo, i to na temelju redovito prikupljenih i analiziranih informacija o stopi prolaznosti i odustajanja od studija.

U prethodnom ciklusu ustanovljeno je da bi se na studiju prava trebalo provoditi više provjera znanja za vrijeme trajanja kolegija. Kako je navedeno u Samoanalizi (str. 32) uvedene su kontinuirane provjere znanja putem npr. kolokvija na znatno većem broju kolegija.

Povjerenstvo je impresionirano brojem alumnijskog visokog učilišta. Bivši studenti koji su se sastali s povjerenstvom 25. svibnja 2022. godine bili su upoznati s aktivnostima visokog učilišta te su uključeni u razne aspekte djelovanja visokog učilišta. Upravo zbog velikog broja alumnijskog treba uspostaviti formalnije i sustavnije praćenje alumnijskog, što je također navedeno u prethodnom vrednovanju. To bi se lako moglo postići organiziranjem Alumni kluba ili udruge. Time bi se visokom učilištu i njegovim

studentima omogućila bolja i konkretnija suradnja s alumnijima na budućem praćenju kvalitete studijskih programa, planiranju revizija studijskih programa, izmjena u načinu organiziranja praktičnog rada i sveukupnoj podršci razvoju sustava karijernog savjetovanja na visokom učilištu.

Unatoč učinjenim poboljšanjima povjerenstvo želi navesti nekoliko aspekata u kojima su potrebna značajna poboljšanja.

Nedostatak opće formalne strategije visokog učilišta značajno otežava usklađivanje ciljeva studijskih programa sa strateškim ciljevima visokog učilišta.

Povjerenstvo također želi naglasiti važnost unapređenja sustavnog prikupljanja, praćenja informacija i upotrebe različitih izvora informacija (izvješća, analiza, rezultata anketa, naknadna praćenja) o raznim aspektima kvalitete studijskih programa, posebice prilikom budućih revizija studijskih programa. Dosad se to nije zadovoljavajuće provodilo. Primjerice, iako je provedeno mnogo izmjena studijskog programa prava, te se izmjene uglavnom odnose na uvođenje izbornih kolegija na petoj godini studija. Nije učinjeno ništa po pitanju osuvremenjivanja kurikuluma te uključivanja znanja i vještina potrebnih na tržištu rada. Budući da je u razdoblju od prošle reakreditacije visoko učilište propustilo pratiti zapošljivost studenata koji su završili studij, nedostajali su podaci koji su se mogli iskoristiti kao temelj za uvođenje takvih izmjena.

Povjerenstvo je zamijetilo velike razlike u kvaliteti pojedinih studijskih programa, što studenti također smatraju problematičnim. Primjerice, studenti studija socijalne politike spomenuli su da njihove kompetencije nisu odgovarajuće prepoznate na tržištu rada u usporedbi s kompetencijama završenih studenata studija socijalnog rada. Na studiju prava zamjetna je razlika u razini praktičnog znanja i dostupnosti studentske prakse, posebice ako integrirani studij usporedimo sa stručnim studijima. Studentska praksa znatno je razvijenija na studiju socijalnog rada, dok su studenti socijalne politike nezadovoljni zbog potpunog nedostatka praktičnih kolegija na studiju.

Povjerenstvo je zaključilo da visoko učilište osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja. Primjeri pismenih ispita, seminara i završnih radova te projektnih zadataka koje je povjerenstvo dobilo na uvid, kao i povratne informacije dobivene od studenata, dionika i alumnija potkrepljuju taj zaključak.

Međutim, stručno povjerenstvo potiče Fakultet da ispuni obvezu objave ažuriranih i potpunih verzija studijskih programa sa svim relevantnim informacijama na službenoj mrežnoj stranici visokog učilišta. Također, treba nastojati osigurati transparentno objavljivanje svih relevantnih informacija, budući da je povjerenstvo uočilo da su studenti različito informirani o svojim pravima i obvezama tijekom studija.

Povjerenstvo je pohvalilo nastojanja visokog učilišta da osigura studentsku praksu kao način stjecanja praktičnog znanja i što je potpisalo brojne sporazume o suradnji s pravnim ustanovama, javnim tijelima i poslovnim organizacijama u svrhu provođenja stručne prakse. Povjerenstvo je također prepoznalo rad Pravne klinike te sudjelovanje na natjecanjima iz simuliranog suđenja (eng. *moot court*) kao prednosti visokog učilišta

koje i dalje treba poticati. Međutim, takve su aktivnosti dostupne samo ograničenom broju studenata. Stoga, visoko učilište treba riješiti problem razlike u mogućnostima stjecanja praktičnog znanja i novih vještina kroz stručnu praksu na različitim studijskim programima. To je posebno očito na stručnom studiju i studiju socijalne politike. Visokom se učilištu preporučuje da osigura da više ishoda učenja pokrije stjecanje praktičnih znanja na svim studijskim programima i da se raznim praktičnim kolegijima dodijeli više ECTS bodova.

Preporuke za poboljšanje:

- Visoko učilište treba usvojiti novu opću strategiju razvoja Fakulteta. Kad strategija bude usvojena Fakultet treba razviti formalne mehanizme i usvojiti akcijske planove redovitog praćenja postizanja strateških ciljeva.
- Fakultet treba usvojiti pravilnik kojim će se regulirati predlaganje novih i revidiranje postojećih studijskih programa.
- Mehanizme poput redovitog praćenja i prikupljanja povratnih informacija od dionika treba koristiti i da bi se ustanovile potrebe za izmjenama i kao temelj za pokretanje formalnih postupaka revizije postojećih i uvođenja novih studijskih programa.
- Zapošljivost treba redovito pratiti na nekoliko razina (alumniji, poslodavci, tržište rada) i treba provoditi ankete o zapošljivosti.
- Upisne kvote treba prilagođavati za svaku akademsku godinu na temelju pokazatelja zapošljivosti.
- Treba uvesti mehanizme vanjskog vrednovanja studijskih programa od strane dionika.
- Alumniji i drugi dionici trebaju aktivno sudjelovati u revizijama studijskih programa. Povjerenstvo smatra da u revizijama studijskih programa više trebaju sudjelovati strukovne udruge. U buduću razvoj studijskih programa uz predstavnike pravne struke treba više uključiti predstavnike socijalnog rada i socijalne politike.
- Na studijske programe socijalne politike i stručne studije treba uvesti više stručne prakse i praktičnih komponenti.
- Treba uspostaviti organiziraniju suradnju s alumnijima osnivanjem alumni kluba ili slične udruge.
- Ishodi učenja na razini studijskih programa trebaju se objavljivati na službenim mrežnim stranicama Fakulteta i biti dostupni upisanim i budućim studentima.

- Visoko učilište treba objavljivati cjelovite silabuse svih studija za svaku akademsku godinu.
- Fakultetu se savjetuje da za svaku akademsku godinu ažurira i objavljuje informacijski paket za studente. Između ostalog, informacijski paket treba sadržavati informacije o tome kako su povezani ishodi učenja, nastavne metode i provjera postignuća predviđenih ishoda učenja.
- Nedavno izrađene studentske ankete trebaju se redovito provoditi kako bi Fakultet mogao provjeriti postignuće predviđenih ishoda učenja.
- Fakultet treba razviti sustavniji pristup definiranju ishoda učenja na razini kolegija i posebno redovitom usklađivanju tih ishoda s ishodima učenja na razini studijskih programa.
- Fakultet treba organizirati redovite sastanke i radionice za nastavnike na kojima bi se informirali o temi kontinuiranog provjeravanja i revizije ishoda učenja.
- Treba uspostaviti formalni postupak kojim će se prijedlozi novih studijskih programa, kao i izmjene i dopune postojećih studijskih programa redovito pratiti i provjeravati s obzirom na usklađenost ishoda učenja na razini studijskih programa i ishoda učenja na razini pojedinih kolegija kroz matrice ishoda.
- Buduća unapređenja ishoda učenja trebaju bolje odražavati prenosiva znanja i vještine koje poslodavci trebaju i cijene i koji omogućavaju osobni razvoj, promjenu karijere i slično, što je od presudne važnosti na današnjem tržištu rada.
- Na temelju odgovarajućih povratnih informacija treba periodički provjeravati kvalitetu studijskih programa, a posebice učinkovitost prenošenja odgovarajućih vještina i znanja studentima. To bi visokom učilištu pomoglo u određivanju područja u kojima treba ukloniti nedostatke.
- Fakultet treba uvesti mehanizme redovitog praćenja i analize sličnosti i preklapanja u studijskim programima, kako bi se i u slučaju sličnosti sa drugim programima na Sveučilištu moglo opravdati njihovo izvođenje na visokom učilištu.
- Fakultet treba objavljivati silabuse s detaljnim i ujednačenim informacijama o kolegijima (nastavnici, semestar, ishodi učenja, broj ECTS bodova, opis kolegija, ciljevi, provjera znanja itd.) na službenim mrežnim stranicama, a ne samo na LMS platformi Merlin.

- Fakultet treba osigurati da se izmjene studijskih programa ne provode samo na preporuku povjerenstava tijekom postupaka vrednovanja, već da one budu izravan rezultat unutarnjih postupaka vrednovanja Fakulteta.
- Fakultet treba evidentirati izmjene studijskih programa kako bi se mogao analizirati njihov učinak na kvalitetu znanja i vještina ključnih za pojedine kvalifikacije koje završeni studenti Fakulteta stječu. To se može učiniti samo kad postoji institucijski sustav praćenja različitih pokazatelja, koji Fakultet treba uspostaviti.
- Povjerenstvo predlaže Fakultetu da revidira postojeći sustav dodjele ECTS bodova, posebice na studijskim programima prava.
- Treba uspostaviti postupak tematskog unutarnjeg vrednovanja kako bi se osigurala usklađenost ECTS bodova i stvarnog studentskog opterećenja. Treba uvesti sustavno prikupljanje povratnih informacija od studenata, što bi im omogućilo da izravno iniciraju ili utječu na izmjene u vezi s pitanjem raspodjele ECTS bodova.
- Treba uvesti praćenje usklađenosti ECTS-a i stvarnog studentskog opterećenja provodeći ankete o zadovoljstvu studenata određenim oblicima nastave ili dodjeljivanjem dodatnih ECTS-a kolegijima na kojima je povećan udio praktične nastave kao prvi korak ka usklađenju stvarnog studentskog opterećenja na svim kolegijima koji nose jednak broj ECTS-a.
- Povjerenstvo smatra da kolegije s opsežnim popisom literature koji zahtijevaju više rada od studenata treba usporediti s drugim kolegijima koji nose isti broj ECTS bodova, no imaju manji popis literature. Treba analizirati i otkloniti takve neusklađenosti između pojedinih kolegija.
- Kao dodatan korak povjerenstvo predlaže da nastavnici sustavno provode kolegijalno opažanje (eng. *peer review*) postizanja ishoda učenja i dodjele ECTS bodova tj. da se međusobno prate i o rezultatima praćenja izvještavaju Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom.
- Stručna praksa treba biti sastavni dio studijskih programa. Definirani ishodi učenja trebaju bolje odražavati razinu praktičnih znanja koje studenti stječu tijekom čitavog studija.
- Na integriranom studijskom programu treba uvesti strukturiraniji sustav s definiranim ciljevima, ishodima učenja, postupcima praćenja i elementima ocjenjivanja radi praćenja stjecanja praktičnih vještina i znanja.

- Fakultet treba na stručnim studijima i studiju socijalne politike osigurati studentima više mogućnosti stjecanja praktičnih vještina i znanja koja im trenutno nedostaju.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

U nastavku je detaljno opisan svaki standard. Povjerenstvo je ustanovilo da je sustav podrške studentima uspostavljen, no njegovu funkcionalnost treba temeljitije analizirati kako bi se mogle uvesti prilagodbe u slučaju potrebe. Nadalje, ponovo je istaknut problem komunikacije nastavnika i studenata kao i tijekom prethodne reakreditacije iz 2015. godine. Fakultet prati napredovanje studenata i podaci ukazuju na to da se napredovanje studenata poboljšalo otkad je uvedena modularna nastava. Međutim, u razgovoru je povjerenstvo ustanovilo da studenti misle kako neki kolegiji oduzimaju više vremena nego drugi, odnosno da ne oduzimaju svi jednako vremena, što bi trebalo uzeti u obzir u načinu raspodjele ECTS bodova po kolegijima. S obzirom na načine izvođenja studijskih programa nastava je organizirana u obliku predavanja, seminara i vježbi, dok praktične vježbe i rad u Pravnoj klinici treba više uključiti u studijske programe kako bi studenti razvili vještine potrebne na tržištu rada po završetku studija. U tom pogledu važna je i suradnja s ustanovama poput socijalnih službi i sudova. Nema poteškoća u vezi s postupkom upisa, dok postoje određeni problemi s kriterijima nastavka studija koji se tiču raspodjele ECTS bodova. U području međunarodne mobilnosti i suradnje, koja je na Fakultetu vrlo razvijena, nisu ustanovljeni nikakvi veći nedostaci. Davanje povratnih informacija studentima o rezultatima ocjenjivanja vrlo je važan element formativnog ocjenjivanja i treba ga odgovarajuće poticati. Ustanovljen je neodgovarajući sastav povjerenstva koje odlučuje o studentskim žalbama u vezi ocjena pismenih ispita. Naposljetku, treba posvetiti više pažnje zapošljivosti diplomanata i usklađivanju upisnih kvota s potrebama društva i tržišta rada.

Preporuke za poboljšanje

- reformirati sustav raspodjele ECTS bodova kako bi broj bodova vjerodostojnije odražavao vremensku zahtjevnost svakog kolegija jer svi kolegiji ne oduzimaju jednako vremena

- potaknuti načine izvođenja studijskih programa kojima se osigurava razvoj vještina (simulirano suđenje, pravna klinika, praktični zadaci itd.)
- poticati i analizirati učinkovitost kolegijalne (vršnjačke) podrške i drugih vrsta podrške studentima s invaliditetom i drugim teškoćama
- koliko je god moguće primjenjivati načela formativnog ocjenjivanja
- analizirati zapošljivost diplomanata kako bi se odgovarajuće određivale upisne kvote
- studentske ankete koristiti kako bi se ustanovilo u kojim su područjima potrebna poboljšanja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

U nastavku je detaljno opisan svaki standard. Povjerenstvo je uočilo da se omjer nastavnika i studenata malo poboljšao u odnosu na prošlo vrednovanje. Ako se u izračun uzmu u obzir poslijedoktorandi i asistenti dobije se zadovoljavajući omjer od 1:29.47. Iako je očit porast broja zaposlenih nije jasno kako se politike zapošljavanja formaliziraju i provode. Nedostatak sveobuhvatne strategije nedostatak je koji treba otkloniti i s obzirom na ovo područje.

Uravnotežene su nastavne, znanstvene i administrativne obveze nastavnika. Nastavnici su kvalificirani za predmet/predmete koji/koje izvode. Visoko učilište pri zapošljavanju uzima u obzir znanstvenu izvrsnost nastavnika.

Nastavnici zaposleni na Fakultetu uglavnom dolaze iz regije, a često je riječ o bivšim studentima Fakulteta. Čini se da nema zaposlenih nastavnika koji dolaze iz drugih dijelova zemlje niti iz stranih zemalja.

Fakultet osigurava konkretnu podršku stručnom usavršavanju nastavnika iako pridaje određenim segmentima profesionalnog usavršavanja pridaje više pažnje nego drugima. Primjerice, više podrške osigurano je znanstvenom nego nastavnom usavršavanju zaposlenika. Nije zamijećen veliki interes za boravak u inozemstvu, osim u slučaju pojedinih nastavnika.

Ne mogu se zanemariti štetne posljedice koje je na grad i veći dio prostorija Fakulteta imao potres i okolnosti u kojima se Fakultet našao. Vrlo su opipljiva nastojanja i želja Fakulteta da vrati normalno funkcioniranje te ulaže hvalevrijedne napore u to. Međutim, treba reći i da su to improvizirana rješenja koja čim prije treba zamijeniti ozbiljnim i strukturnim renovacijama. Kad pandemija jednom završi i kad se studenti u velikom

broju vrata na Fakultet postojeće zgrade neće biti dovoljne, a sustav posudbe nije adekvatan jer materijali još nisu digitalizirani.

Djelovanje knjižnice dobro je ustrojeno i knjižnica je suvremena. Čak i u ovoj izvanrednoj situaciji kad su sve knjige smještene na privremenoj lokaciji izvan Fakulteta zaposlenici knjižnice bili su vrlo domišljati u organizaciji sustava posudbe kako bi se posuđivanje i dalje nesmetano odvijalo.

Što se tiče financija, povjerenstvo je steklo dojam da ne postoji sustav utemeljen na jasnim i transparentnim kriterijima za isplatu varijabilnog dijela plaće u slučaju da se on isplaćuje, budući da u Samoanalizi nije jasno navedeno isplaćuje li se on ili ne.

Preporuke za poboljšanje

- izraditi plan zapošljavanja i napredovanja kako bi se dodatno poboljšao omjer nastavnika i studenata
- uvesti konkretne mjere kako bi se nastavnike potaklo da pohađaju napredne edukacije u području metoda poučavanja i učenja
- u strateške ciljeve Fakulteta treba uključiti i zapošljavanje nastavnika
- izraditi plan profesionalnog usavršavanja mladih znanstvenika
- uspostaviti sustav nagrađivanja postignuća nastavnika
- osuvremeniti zgradu visokog učilišta u skladu s potrebama studijskih programa i financijskim mogućnostima visokog učilišta
- produljiti radno vrijeme knjižnice
- izraditi financijski plan barem za petogodišnje razdoblje
- izraditi kriterije za dodjelu bonusa zaposlenicima (varijabilni dio plaće i novčane nagrade)
- poticati zaposlenike da više sudjeluju u programima međunarodne mobilnosti, primjerice, osiguravanjem zamjene za nastavnike tijekom mobilnosti.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

U nastavku je detaljno opisan svaki standard. Povjerenstvo općenito smatra da je ovaj standard ispunjen i da je visoko učilište uspješno zadovoljilo sve elemente standarda. Predanost znanstvenika Fakulteta istraživačkom radu vidljiva je iz odgovarajućeg broja znanstvenih publikacija visoke kvalitete, uključujući znanstvene radove, radove s konferencija, poglavlja u knjigama i monografije objavljene u dosta visokom postotku (gotovo trećina ukupne produkcije) u prestižnim međunarodnim publikacijama.

Naveden je dovoljan broj projekata iz programa Obzor 2020 i drugih važnih projekata. Fakultet sudjeluje u brojnim aktivnostima koje provode razne javne i privatne institucije i obrnuto, čime je osiguran prijenos znanja čak i među različitim sektorima.

Razina znanstvenih postignuća Fakulteta ogleda se i u odgovarajućem broju nagrada i priznanja. Visoko učilište osiguralo je dovoljno dokaza o prepoznatosti Fakulteta u međunarodnom okruženju.

Fakultet je osigurao i dovoljno dokaza o sudjelovanju nastavnika u odborima znanstvenih skupova te uredništvima znanstvenih časopisa kao i o sudjelovanju nastavnika kao pozvanih predavača na velikom broju skupova u zemlji i inozemstvu.

Visoko učilište osigurava održivost istraživačkog rada i znanstvenicima je osigurana odgovarajuća podrška u vidu kvalitetno organiziranog rada knjižnice. Vidljiva su nastojanja visokog učilišta da osigura nužne financijske resurse za unapređenje znanstvenoistraživačkog rada kroz potrebna ciljana ulaganja.

Povjerenstvo je također ustanovilo da visoko učilište i znanstvenici visokog učilišta nastoje razvijati nastavnu aktivnost povezivanjem nastave s rezultatima istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

- jačanje suradnje s tržištem rada, ne samo s tradicionalnim područjem pravne struke, već i industrijom
- jačanje međunarodne mobilnosti znanstvenika i češće pozivanje stranih znanstvenika
- jačanje financijskih resursa iz međunarodnih izvora javljanjem na natječaje/pozive kako bi se osigurali novi resursi za rad visokog učilišta
- među zaposlenicima treba poticati razmjenu dobrih praksi međunarodnog objavljivanja

- treba poticati i motivirati nastavnike da jedni drugima recenziraju radove, bilo prilikom objave časopisa Fakulteta, postupaka habilitacije ili prilikom prijava na natječaje za projekte Hrvatske zaklade za znanost.
- Fakultet treba uspostaviti način praćenja (evidentiranja) društvenog utjecaja svojeg znanstvenog rada (utjecaj istraživačkih radova i monografija na sudsku praksu, prijedloge zakona, lokalne podzakonske propise itd.).
- Treba provjeriti može li se nastavnicima osigurati više podrške u projektnoj administraciji, kako bi se više mogli usredotočiti na sam sadržaj.
- Suradnja s alumnijima može se unaprijediti uspostavom formalne zajednice ili udruge alumnija poput alumni kluba.
- Predstojnike katedri/zavoda koji su manje aktivni u inozemstvu treba dodatno poticati i motivirati na unapređenje tog aspekta rada.
- U kontekstu održivosti istraživačkog rada Fakultet treba posvetiti pažnju unapređenju kvalitete života u društvu i poticati politiku otvorenog (zelenog) pristupa znanstvenoj produkciji. Fakultet se općenito potiče da se opredijeli za otvoreni pristup.
- Treba razmotriti uvođenje nagrade za najbolji studentski (doktorski) rad i mogućnosti objavljivanja rada u formi monografije.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Povjerenstvo je ustanovilo da visoko učilište nije usvojilo opću strategiju razvoja. To je posebice razočaravajuće uzme li se obzir to da je isti nedostatak otkriven i u prošloj reakreditaciji. Fakultet je nedavno usvojio i Strateški program znanstvenih istraživanja PFZ 2021. – 2025. i u tome uprava slijedi Program dekana. Međutim, to nije zamjena za odgovarajuću formalnu strategiju razvoja koju bi tako veliko visoko učilište trebalo imati, a u čijoj izradi bi trebali sudjelovati svi zaposlenici i studenti kako bi ona odražavala njihovu viziju i buduće planove.

Posljednja strategija razvoja Fakulteta je iz 2013. godine. Otad su se i Fakultet i drugi akteri u europskom prostoru visokog obrazovanja susreli s brojnim novim izazovima, zbog čega je hitno potrebno izraditi novu strategiju razvoja Fakulteta koja ne bi pokrivala samo područje istraživanja, već i druga važna područja djelovanja i potrebe Fakulteta. Program dekana jest jedan oblik strategije, no to je prvenstveno program pojedinca, koji nije usvojen u skladu s postupkom predviđenim za usvajanje strategije. Uprava Fakulteta spomenula je da ima određene planove u vezi s time, no ništa više od toga.

Prema Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta, članak 18., u Republici Hrvatskoj sve obrazovne ustanove dužne su usvojiti strategiju razvoja, a budući da Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu to nije učinio, može se zaključiti da neki osnovni zahtjevi za uspostavu odgovarajućeg sustava kvalitete nisu zadovoljeni. Naime, svrha strategije je okupiti akademsku zajednicu kako bi se zajednički odredile smjernice razvoja visokog učilišta u narednom razdoblju, kao i smjernice za upravu na svim razinama, kao i za nastavnike, administrativno osoblje i studente. U vezi strategije treba provesti sve oblike samovrednovanja. Konkretno, na temelju te strategije treba usvojiti akcijski plan za sljedećih pet godina, koji trenutno također nije usvojen. Zbog toga je povjerenstvo prilikom vrednovanja prepoznalo da je sustav kvalitete slabost Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Treba izraditi formalnu strategiju Fakulteta koja bi bila usklađena s nacionalnim propisima i koja bi pokrivala sva područja razvoja Fakulteta (nastavu, istraživanje, studente, prostor, ulogu u lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj zajednici). Postupak usvajanja takve strategije treba biti što inkluzivniji kako bi se raznim dionicima omogućilo da doprinesu izradi strategije. Na temelju toga treba usvojiti akcijski plan za narednih pet godina. Godišnjim izvješćima o radu treba osigurati provjeru napretka Fakulteta u svim područjima pokrivenim tim dvama dokumentima.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

Analiza

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Povjerenstvo je ustanovilo da je u proces izrade Samoanalize uključen ogroman broj sudionika, čime se umanjuje doprinos i odgovornost svakog pojedinog člana postupku reakreditacije. Preporučuje se da se znatno smanji broj članova Povjerenstva za upravljanje kvalitetom, no da bude jasno razumljiva uloga svakog pojedinog člana povjerenstva i povjerenstva u cjelini, koje bi se tako posvetilo uspostavi sustava osiguravanja kvalitete. Preporučuje se i vođenje zapisnika sastanaka Povjerenstva kako bi se mogao pratiti njegov rad.

Stručno povjerenstvo je od sudionika reakreditacije čulo brojne prijedloge za unaprjeđenje sustava kvalitete, no njih je sad potrebno provesti. Unatoč tomu što su zaposlenici Fakulteta izrazili želju za unaprjeđenjem sustava osiguravanja kvalitete, izostala je konkretna provedba anketa, analiza ili planova u svrhu postizanja tog cilja. Uprava Fakulteta treba bolje shvatiti koja je uloga osiguravanja kvalitete i zašto je ono toliko važno. Na temelju tih analiza treba napraviti planove za unaprjeđenje. Također treba nagrađivati izvrsnost, bilo studenata ili nastavnika, a to je teže učiniti ako se ne prikupljaju odgovarajući podatci i ne provode potrebne analize. Povjerenstvo se uvjerilo da Fakultet provodi brojne pozitivne i vrlo kvalitetne aktivnosti, no postoje i određeni problemi, što sve treba bolje prikazati u Samoanalizi.

Budući da su ti problemi već istaknuti tijekom prošle reakreditacije, teško je razumjeti nedostatak napretka u tom području, bez obzira na druge izazove s kojima se Fakultet susreće u posljednje vrijeme.

Preporuke za poboljšanje

Puno više treba učiniti po pitanju uspostave kvalitetnog sustava osiguravanja kvalitete nego što je učinjeno od posljednje reakreditacije.

Godišnja izvješća o radu trebaju biti više od puke zbirke popisa i trebaju sadržavati analize na temelju anketa.

Treba se uvesti obveza provođenja anketa o zadovoljstvu studenata jer će omogućiti upravi da stekne uvid u prednosti i slabosti Fakulteta. U istu svrhu treba provoditi i ankete među zaposlenicima.

Također treba redovito provoditi kvantitativne analize i vrednovati rezultate tih analiza. Uprava Fakulteta treba izraditi akcijske planove na temelju nalaza iz godišnjeg izvješća o radu i u budućim godišnjim izvješćima o radu treba ocijeniti koliko su provedeni ti dodatni godišnji akcijski planovi.

Ocjena kvalitete: nezadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Fakultet je imenovao radnu skupinu koja je izradila Plan rodne ravnopravnosti. To je vrlo važan i kvalitetan dokument izrađen u skladu sa smjernicama Europske komisije u kojem je navedena predanost visokog učilišta ravnopravnosti spolova i netolerancija spram bilo kakve vrste spolne diskriminacije. Također je naveden popis mjera u tu svrhu koji će se periodički provjeravati. Povjerenstvo to smatra vrlo pozitivnim aspektom politike jednakosti Fakulteta.

Međutim, treba više učiniti po pitanju podrške zaposlenicima i studentima s invaliditetom i drugim teškoćama. Postoji i poseban odbor koji je zadužen za to, no on nije toliko aktivan.

Što se tiče akademskog integriteta, Povjerenstvo je saznalo da u posljednjih barem pet do sedam godina u ovom području nije bilo nikakvih problema. Nije pokrenut niti jedan postupak protiv zaposlenika Fakulteta pred Etičkim povjerenstvom i nije ustanovljen niti jedan slučaj plagiranja i sličnih postupaka od strane studenta. Mlađi znanstvenici s kojima je povjerenstvo razgovaralo nisu imali nikakvih negativnih iskustava sa svojim mentorima i nisu nikad doživjeli da su stariji profesori potpisali rad koji i sami nisu pisali. S obzirom na veličinu Fakulteta povjerenstvo je tijekom postupka reakreditacije ustanovilo da je vrlo malo vjerojatno da je to stvarno tako. Prodekanica za znanost izrazila je razumijevanje i toleranciju prema tome što studenti nedovoljno navode izvore koje koriste prilikom izrade pismenih radova. Međutim, studenti su u anonimnim komentarima naveli kako sumnjaju u to da profesori uopće čitaju njihove radove.

Nastavnici su također izjavili da se na Fakultetu poštuje akademska sloboda. Slobodno mogu birati teme istraživanja koje ih zanimaju i rijetko doživljavaju pritiske u vezi s rezultatima istraživanja od strane političkih i drugih vanjskih tijela. Uprava Fakulteta također ne pokušava utjecati na sadržaj njihovih istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da aktivno promiče politiku nulte tolerancije na bilo kakav oblik neetičkog ponašanja. Studenti bi na početku studija trebali proći sustavnu edukaciju u vezi s etičkim standardima u visokom obrazovanju te ih treba informirati da će svi pokušaji kršenja integriteta biti sankcionirani. Nastavnici na početku karijere također trebaju proći sustavnu edukaciju u vezi s akademskim integritetom, navođenjem izvora i standardima izrade radova (npr. kao što je definirano Vankuverskim stilom citiranja).

Nadalje, savjetuje se i aktivan pristup rješavanju problema zaposlenika i studenata s invaliditetom i drugim poteškoćama te da se izradi akcijski plan u kojem bi se definirale mjere za rješavanje uočenih problema.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Iako Fakultet prikuplja neke osnovne informacije poput informacija o broju kolegijskih i studenata po studijskom programu povjerenstvo je ustanovilo da ne prikuplja sustavno podatke o raznim aspektima svojeg djelovanja. Kako je već navedeno u izvješću, podatke je potrebno prikupljati kako bi se mogla analizirati uspješnost Fakulteta i kako bi se Fakultet moglo uspoređivati s drugim srodnim visokim učilištima. Tako bi se visoko učilište bolje predstavilo okolini, potencijalnim studentima, potencijalnim izvorima za financiranje istraživanja itd.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba razmotriti koji bi podaci najbolje predstavljali djelovanje Fakulteta te ih treba početi prikupljati. Treba odrediti optimalno vrijeme za prikupljanje podataka te imenovati odgovorne osobe i po mogućnosti automatizirati prikupljanje podataka. Prikupljeni podaci trebaju se zatim dostaviti upravi Fakulteta i Povjerenstvu za upravljanje kvalitetom koji će ih navesti u godišnjem izvješću o radu.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Povjerenstvo se uvjerilo da visoko učilište ima važnu društvenu ulogu. Vrlo je dobro povezano s lokalnom, nacionalnom i međunarodnom zajednicom na koju ima višedimenzionalan utjecaj:

Na Fakultetu je diplomirao velik broj studenata koji su članovi lokalne i nacionalne zajednice, suci, odvjetnici, javni bilježnici, zaposlenici vladinih i nevladinih organizacija, stranih odvjetničkih tvrtki, institucija Europske unije, stranih visokih učilišta itd.

Svojim istraživačkim radom zaposlenici Fakulteta daju važan doprinos razvoju vladavine prava u Hrvatskoj. Suci su priznali da čitaju znanstvene časopise Fakulteta i drugih izdavača, iako su priznali da ne citiraju radove nastavnika Fakulteta u svojim presudama, što može biti upitno sa stajališta autorskih prava.

Stručni rad zaposlenika Fakulteta obuhvaća široko područje i suradnju s raznim dionicima. Zaposlenici Fakulteta sudjeluju u izradi prijedloga zakona, izvršnih akata, odluka državnih agencija i slično te su zaslužni za brojne usvojene hrvatske zakonske akte. Također je značajna savjetodavna aktivnost zaposlenika Fakulteta u radu s tvrtkama, malim poduzetnicima, odvjetničkim uredima itd.

Fakultet ima razvijenu savjetodavnu ulogu i posebice je važan njegov doprinos nakon potresa kad su zaposlenici Fakulteta aktivno pomagali studentima iz područja najpogođenijih potresom i ponudili im svoju podršku.

U okviru projekata Fakulteta u području kaznenog zakona osigurana je podrška žrtvama kaznenih djela.

Razvijena je Pravna klinika Fakulteta koja nudi besplatnu pravnu pomoć u brojnim područjima prava klijentima koji si ne mogu priuštiti pravnu pomoć.

Zaposlenici Fakulteta često se pojavljuju u različitim medijima gdje javnosti nude stručno tumačenje raznih pravnih pitanja.

Povjerenstvo smatra da u Samoanalizi nije potpuno prikazan društveni utjecaj Fakulteta koji je zaista značajan.

Preporuke za poboljšanje

Unaprijediti opis društvene uloge Fakulteta u Samoanalizi. Nije dovoljno samo navesti popis projekata, već treba opisati njihov doprinos akademskom istraživanju u polju prava i doprinos društvu u cjelini.

Ocjena kvalitete: visoka razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Visoko učilište nudi velik broj aktivnosti i događaja koji se mogu smatrati cjeloživotnim učenjem. Fakultet tako omogućava bivšim studentima i drugim pravnim stručnjacima da usavrše svoje znanje u području prava. U tu svrhu godišnje se organiziraju brojni skupovi i seminari. Izvode se i brojne druge edukacije koje organiziraju drugi dionici, a na kojima sudjeluje i Pravni fakultet.

Unatoč tomu, Fakultet treba razviti sustavniji pristup cjeloživotnom učenju. Povjerenstvo je saznalo da samo akreditirani programi cjeloživotnog učenja nose ECTS bodove, no nije još akreditiran niti jedan takav program. Iz mrežnih stranica Fakulteta također nije jasno koji se programi nude u kategoriji cjeloživotnog učenja.

Popis 22 programa cjeloživotnog učenja, Samoanaliza str 22

Izrada pravnih propisa i akata (općih i pojedinačnih) znanstvenih organizacija – primjeri dobre i loše prakse (kasnije promijenjenog naziva u: Sustav znanosti i visokog obrazovanja), Novi regulatorni okvir za zaštitu osobnih podataka, Ljetne škole „Trendovi u međunarodnom oporezivanju“ („Trends in International Taxation“), Javna nabava, Nomotehnika u upravnom pravu, Upravni postupci zaštite okoliša i prirode, Pretraživanje pravnih izvora podataka i znanstveno nakladništvo, Kaznenopravni aspekti Europske konvencije o ljudskim pravima: recentne presude protiv Republike Hrvatske, Jezični aspekti komparativne analize trgovačkih društava u Saveznoj Republici Njemačkoj i Republici Hrvatskoj, Englesko i hrvatsko pravo društava – jezične implikacije sličnosti i razlika, Englesko i hrvatsko nazivlje parničnog prava, Engleski pravni sustav u usporedbi s hrvatskim: problemi pravnog prevođenja, Kaznena odgovornost menadžera, članova uprave i nadzornog odbora, Restrukturiranje dužnika u stečajnom postupku, Forensic Linguistics: Language, Crime and the Law, Talijanski kazneni postupak (osnovna terminologija i neke osobnosti talijanskog pravnog jezika), Talijanski parnični postupak (osnovna terminologija i neke osobnosti talijanskog pravnog jezika), Antikorupcijske radionice: program usavršavanja u području suzbijanja korupcije,

Englesko i hrvatsko nazivlje kaznenog postupka, Englesko i hrvatsko kazneno pravo – jezični i pravni aspekti, Profesionalizacija pravnog prevođenja (koji se izvodi i na engleskom pod nazivom: Professionalization of Legal Translation).

Preporuke za poboljšanje

U ažuriranu strategiju Fakulteta treba uključiti i cjeloživotno učenje. Programi cjeloživotnog učenja trebaju se izvoditi na strukturiraniji način. Trebaju biti akreditirani i nositi ECTS bodove kako bi se polaznicima omogućilo stjecanje tzv. mikrokvalifikacija (eng. *microcredentials*), što im koristi u daljnjem razvoju karijere. Nadalje, cjeloživotno učenje treba jasno predstaviti na mrežnoj stranici Fakulteta te ga učiniti vidljivijim.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Strategija razvoja Fakulteta je iz 2013. godine i ciljevi Strategije odražavaju razvojne prioritete visokog učilišta u tom razdoblju te viziju koja se temeljila na potrebama društva u tom određenom razdoblju. Međutim, u međuvremenu su se potrebe društva kao i mogućnosti na tržištu rada promijenile i bez nove strategije koja bi uzela takve promjene u obzir Fakultet zaostaje za suvremenim trendovima.

Visoko učilište izvodi sveučilišne i stručne studijske programe. Prema Samoanalizi i pregledanim dokumentima, od posljednje reakreditacije na studijskim programima prava nisu uvedene nikakve značajne izmjene ili prilagodbe koje bi odražavale potrebe na tržištu rada. Povjerenstvo smatra da su izmjene uvedene na studijskom programu socijalnog rada u vidu uvođenja novih izbornih predmeta, koji obuhvaćaju praktične oblike nastave i neposredni su rezultat suradnje sa strukovnim udrugama, primjeri pozitivne prakse koju treba uvesti i na druge studijske programe (Samoanaliza, str. 26). Budući da povjerenstvu nije bilo jasno kako Fakultet osigurava usklađenost svojih studijskih programa sa Strategijom Fakulteta i Sveučilišta u Zagrebu, predlaže Fakultetu da razvije formalne mehanizme i usvoji akcijske planove nakon što se usvoji nova strategija razvoja Fakulteta. Mehanizmi poput redovitog praćenja i izvještavanja s povratnim informacijama prikupljenim od dionika trebaju se koristiti i kao pokazatelj potreba za izmjenama i kao temelj za pokretanje formalnih postupaka revizije postojećih

i uvođenja novih studijskih programa. Tako će Fakultet moći strateški planirati budući razvoj studijskih programa i osigurati da razvoj studijskih programa bude usklađen s gospodarskim i obrazovnim potrebama društva.

Studijski programi Fakulteta jedini su takvi studiji na Sveučilištu u Zagrebu i njihovo je izvođenje opravdano potrebama na tržištu rada u Gradu Zagrebu, Zagrebačkoj županiji i susjednim županijama (Samoanaliza, str. 25). Uz društvene potrebe u regiji, Fakultet treba pratiti i uzimati u obzir zapošljivost u državi kao i konkurentnost na međunarodnom tržištu rada (u Europi i šire).

Fakultet nije osigurao dokaze da su vanjski dionici sudjelovali u vanjskom vrednovanju/evaluaciji pri, planiranju, predlaganju i reviziji studijskih programa. Na institucijskoj razini Fakultet treba prikupljati povratne informacije od tih dionika te oni trebaju imati važnu ulogu u redovitom praćenju i osiguravanju kvalitete studijskih programa i u uvođenju bilo kakvih izmjena u te studijske programe. Iako je sudjelovanje vanjskih dionika u Povjerenstvu za upravljanje kvalitetom dobrodošlo (trenutno u njemu sudjeluju predsjednik Vrhovnog suda RH i Predsjednik Hrvatske odvjetničke komore) povjerenstvo smatra da bi trebalo puno više uključiti i strukovne udruge. Uбудuće u razvoj studijskih programa treba više uključiti predstavnike ne samo pravne struke, već i socijalnog rada i socijalne politike. Povjerenstvo je dobilo uvid u pozitivan primjer postupka pokretanja novog doktorskog studija Pravne znanosti u kojem je Fakultet zatražio i dobio preporuke Hrvatske odvjetničke komore te Ministarstva pravosuđa i uprave (Samoanaliza, str. 26). Tu praksu treba primjenjivati i u svim budućim revizijama postojećih ili uvođenja novih studijskih programa. Uбудuće prilikom uvođenja izmjena također treba izrađivati i detaljne studije opravdanosti izvođenja studija koje nisu dostupne ni za jedan studijski program.

Fakultetu se preporučuje da uloži dodatne napore u redovito praćenje i provedbu anketa o zapošljivosti svojih završenih studenata. Povjerenstvo nije dobilo uvid ni u kakve recentne studije ili ankete koje bi Fakultetu omogućile prikupljanje vrijednih informacija za planiranje sadržaja u okviru studijskih programa. Povjerenstvo nije dobilo na uvid nikakve dokumente osim Istraživanja zapošljivosti Fakulteta koja su provedena u dva razdoblja: istraživanje zapošljivosti osoba koje su diplomirale na Fakultetu između 2004. i 2010. godine (prvi puta) te onih koje su diplomirale između 2010. i 2014. (drugi puta). Fakultet se oslanja na ovo istraživanje kako bi pokazao da postoji potreba za završenim studentima Fakulteta na tržištu rada i da se većina završenih studenata zapošljava bez većih poteškoća. Međutim, budući da su ta istraživanja provedena u razdoblju prije prošlog ciklusa reakreditacije (Samoanaliza, str. 25-26), ne mogu se smatrati dovoljnom osnovom za ocjenu uspješnosti Fakulteta u obrazovanju stručnjaka konkurentnih na nacionalnom i međunarodnom tržištu rada.

Povjerenstvo pohvaljuje korekciju upisne kvote na studiju javne uprave. Međutim, kratka analiza podataka Hrvatskog zavoda za zapošljavanje o broju nezaposlenih završenih studenata studijskih programa koje izvodi Fakultet u posljednje tri godine (2018.-2020.)

(Samoanaliza, str. 27) daje vrlo ograničen uvid u situaciju i ne može se smatrati dovoljno dobrim izvorom informacija o trendovima na tržištu rada. Povjerenstvo predlaže Fakultetu da prikuplja više informacija od poslodavaca. Nadalje, bolje ustrojenom suradnjom s alumnijima također bi se moglo prikupiti više potrebnih informacija. Kad se uspostavi redovito praćenje potreba za zapošljavanjem Fakultet će moći donositi kvalitetnije odluke o upisnim kvotama i potrebnim korekcijama upisnih kvota, što se preporučuje provoditi za svaku akademsku godinu.

Iako je visoko učilište unaprijedilo suradnju s vanjskim dionicima u svrhu poboljšanja nastavnog procesa i studijskih programa, što je povjerenstvo pohvalilo, u tom aspektu još nisu uvedene sustavne promjene. Visoko učilište nije osiguralo nikakve formalne dokaze da redovito prikuplja i analizira podatke i prijedloge strukovnih udruga. Suradnja s različitim dionicima uglavnom ovisi o osobnom angažmanu i kontaktima pojedinaca, nastavnika i članova uprave i njihovoj suradnji s alumnijima i drugim dionicima, što ne može zamijeniti konkretno sudjelovanje strukovnih udruga u postupcima planiranja, predlaganja i odobravanja studijskih programa koji vode do reguliranih profesija. Prednosti suradnje sa strukovnim udrugama prilikom uvođenja novih izbornih kolegija koji sadrže praktične oblike nastave na studiju socijalnog rada (Samoanaliza, str. 26) već su spomenute u ovom kontekstu. S obzirom na zabrinutost studenata socijalne politike koju su iskazali tijekom posjeta Fakultetu 23. svibnja 2022. godine u vezi s nedostatkom praktičnih znanja i vještina na studiju socijalne politike, što im značajno umanjuje mogućnosti zapošljavanja, povjerenstvo preporučuje Fakultetu da uloži dodatne napore u jačanje praktične komponente tog studijskog programa.

Fakultetu se također preporučuje da nastoji unaprijediti mogućnosti studenata javne uprave na tržištu rada po završetku studija. Određene poteškoće postoje i kod završenih studenata stručnog poreznog studija, dijelom zbog činjenice da im je otežan nastavak studija do diplomske razine (Samoanaliza, str. 26). Uvođenje više praktičnih sadržaja u kurikulum trebalo bi imati pozitivan utjecaj, posebice na preddiplomskom stručnom studiju javne uprave, gdje se predaje samo jedan obvezni kolegij Stručna praksa (2 ECTS boda) u zimskom semestru treće godine studija (Samoanaliza, str. 35).

Preporuke za poboljšanje

Visoko učilište treba usvojiti novu opću strategiju razvoja Fakulteta. Kad strategija bude usvojena Fakultet treba razviti formalne mehanizme i usvojiti akcijske planove radi redovitog praćenja realizacije strateških ciljeva.

Fakultet treba usvojiti pravilnik kojim se regulira postupak predlaganja novih i revidiranja postojećih studijskih programa.

Mehanizme poput redovitog praćenja i prikupljanja povratnih informacija od dionika treba koristiti i da bi se ustanovile potrebe za izmjenama i kao temelj za pokretanje formalnih postupaka revizije postojećih i uvođenja novih studijskih programa.

Zapošljivost treba redovito pratiti na nekoliko razina (alumniji, poslodavci, tržište rada) i treba provoditi ankete o zapošljivosti.

Upisne kvote treba prilagođavati za svaku akademsku godinu na temelju pokazatelja zapošljivosti.

Treba uvesti mehanizme vanjskog vrednovanja studijskih programa od strane dionika. Alumniji i drugi dionici trebaju aktivno sudjelovati u revizijama studijskih programa. Povjerenstvo smatra da u revizijama studijskih programa više trebaju sudjelovati strukovne udruge. Uбудućе u razvoj studijskih programa uz predstavnike pravne struke treba uključiti više predstavnika socijalnog rada i socijalne politike.

Na studijske programe socijalne politike i stručne studije treba uvesti više stručne prakse i praktičnih komponenti.

Treba bolje ustrojiti formalnu suradnju s alumnijima osnivanjem alumni kluba ili slične udruge.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Uslijed reakreditacijskih preporuka te usvajanja nacionalnih propisa o HKO-u Fakultet je ak. god. 2020./2021. usvojio nove ishode učenja na razini studijskog programa za sve studijske programe i na razini kolegija za sve oblike nastave, uključujući i praktičnu nastavu. Čitav postupak temeljio se na Uputama za izradu ishoda učenja na razini studijskog programa i Uputama za izradu ishoda učenja na razini pojedinih kolegija (Samoanaliza, str. 29). Ishodi učenja na razini kolegija za sve studijske programe objavljeni su na mrežnoj stranici Fakulteta. Međutim, usvojeni ishodi učenja na razini studijskih programa nisu objavljeni na mrežnim stranicama, a povjerenstvo smatra važnim učiniti ishode učenja dostupnim upisanim i budućim studentima.

Iako povjerenstvo cijeni nastojanja Fakulteta, nije jasno koji su se kvalitativni pokazatelji koristili kao temelj tog procesa. Fakultet izmjene i dopune ishoda učenja treba shvaćati kao priliku za unapređenje kvalitete studijskih programa, njihovo usklađivanje s razinom i profilom kvalifikacije kao i relevantnim aktima poput Pravilnika o studiju, koji definira nastavne metode i metode provjere znanja, ispitne rokove, ocjenjivanje i napredak studenata. Nadalje, taj proces treba doprinijeti uklanjanju postojećih nedostataka na temelju analize matrice, vrednovanja i analize podataka prikupljenih od studenata i dionika. Uzimajući u obzir neusklađenost ECTS bodova i studentskog opterećenja koji je istaknut kao problematičan i u prethodnom ciklusu reakreditacije, povjerenstvo nije sigurno da je taj proces u potpunosti uspješno proveden.

Budući da je Fakultet tek pokrenuo izradu anketa kojima bi se mogle prikupljati relevantne informacije, povjerenstvo je uvjeren da će se problem neadekvatnosti raspodjele ECTS bodova riješiti u budućnosti. Kako je povjerenstvo saznalo u razgovoru sa studentima tijekom posjeta Fakultetu 23. svibnja 2022. godine i na sastanku sa studentima održanom 25. svibnja 2022. godine problem neadekvatne raspodjele ECTS bodova osobito je prisutan na integriranom studijskom programu prava. Studenti smatraju da je to pogotovo naglašeno na modularnoj nastavi, gdje bi zbog intenziteta rada i kratkog trajanja nastave bilo korisno ponovo procijeniti opterećenje i revidirati broj dodijeljenih ECTS bodova.

Nadalje, Fakultet treba ispuniti obvezu objavljivanja čitavog izvedbenog plana nastave za sve studijske programe za svaku nastavnu godinu u skladu s člankom 4. Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Na službenoj mrežnoj stranici Fakulteta objavljene su nepotpune verzije izvedbenih planova, što je potvrdila prodekanica za nastavu na sastanku s povjerenstvom održanom 25. svibnja 2022. godine, koja je objasnila da su potpune verzije izvedbenih planova dostupne samo na LMS platformi Merlin. Iako je korištenje dodatnih informacijskih kanala u dobu digitalizacije poželjno, ne može zamijeniti objavljivanje relevantnih informacija na službenoj mrežnoj stranici Fakulteta. To je također u skladu s obvezom Fakulteta da izradi ključne dokumente o ECTS bodovima, uključujući informacijski paket, koji osigurava prepoznatljivost i razumijevanje studijskog programa i sustava studiranja na temelju članka 5., a u vezi s člankom 6. Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Budući da je povjerenstvo imalo priliku pregledati samo stariju verziju informacijskog paketa (Samoanaliza, str. 50) i nije uspjelo pronaći noviju verziju na mrežnoj stranici Fakulteta, savjetuje se da se za svaku akademsku godinu izradi i objavi ažurirana verzija informacijskog paketa.

Ishodi učenja koji se postižu završetkom većine studijskih programa Fakulteta odgovaraju opisnicama razine HKO-a i EKO-a na kojoj se program izvodi (razina).

Fakultet treba kreirati sustavniji pristup definiranju ishoda učenja na razini kolegija i redovito ih usklađivati s ishodima učenja na razini studijskih programa. Fakultet treba organizirati redovite sastanke i radionice za nastavnike na kojima bi se informirali i educirali o temi kontinuiranog ocjenjivanja i revidiranja ishoda učenja. Zasad se takve radionice organiziraju samo za zaposlenike Fakulteta u okviru projekta *Providentia Studiorum Iuris: Unaprjeđenje kvalitete studiranja na pravnim fakultetima u Hrvatskoj* (Samoanaliza, str. 31). Treba uspostaviti formalni postupak kojim će se prijedlozi novih studijskih programa, kao i izmjene i dopune postojećih studijskih programa, redovito pratiti i provjeravati s obzirom na usklađenost ishoda učenja na razini studijskih programa i kolegija kroz matrice ishoda.

Već spomenuti nedostatak redovitog prikupljanja važnih informacija o zapošljivosti te informacija od vanjskih dionika, kao i provođenja anketa među studentima i alumnijima otežava definiranje ishoda učenja potrebnih za zapošljavanje i aspekt nastavka

obrazovanja, što i sam Fakultet smatra problematičnim aspektom poreznih studija. To je očito iz tablice 2.1. Analitičkog priloga, koja pokazuje da samo nekoliko ishoda učenja pokriva stečena praktična znanja i vještine (primjerice integrirani studij, ishodi učenja 15, 16 i 17). Nadalje, treba jasnije razgraničiti stručne i opće kompetencije na stručnim studijskim programima. Povjerenstvo smatra da buduća unapređenja ishoda učenja trebaju bolje odražavati prenosiva znanja i vještine koje poslodavci cijene i koji omogućavaju osobni razvoj i promjenu karijere, što je od presudne važnosti na današnjem tržištu rada.

Preporuke za poboljšanje

Ishodi učenja na razini studijskih programa trebaju se objavljivati na službenim mrežnim stranicama i biti dostupni upisanim i budućim studentima.

Visoko učilište treba objavljivati cjelovite izvedbene planove svih studijskih programa za svaku akademsku godinu.

Potpune verzije izvedbenih planova studijskih programa trebaju se objavljivati na mrežnoj stranici Fakulteta za svaku akademsku godinu.

Fakultetu se savjetuje da za svaku akademsku godinu ažurira i objavljuje informacijski paket za studente.

Fakultet treba razviti sustavniji pristup definiranju ishoda učenja na razini kolegija, a posebno njihovu redovitom usklađivanju s ishodima učenja na razini studijskih programa.

Fakultet treba organizirati redovite sastanke i radionice za nastavnike kako bi se educirali o temi kontinuiranog ocjenjivanja i revidiranja ishoda učenja.

Treba uspostaviti formalni postupak kojim će se prijedlozi novih studijskih programa, kao i izmjene i dopune postojećih studijskih programa, redovito pratiti i provjeravati s obzirom na usklađenost ishoda učenja na razini studijskih programa i ishoda učenja na razini kolegija kroz matrice ishoda.

Buduća unapređenja ishoda učenja trebaju bolje odražavati prenosiva znanja i vještine koje poslodavci cijene i koji omogućavaju osobni razvoj i promjenu karijere, što je od presudne važnosti na današnjem tržištu rada.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet redovito prati i mjeri postizanje predviđenih ishoda učenja na nekoliko načina. Nadležne osobe, i to prodekan nadležan za studente, voditelj poslijediplomskih specijalističkih studija i voditelj doktorskog studija, provode provjeru odgovarajućeg izvođenja nastave. Nadalje, nakon završetka nastave nastavnici na kolegiju provjeravaju usvajanje i postizanje ishoda učenja na propisan način. Studentskim anketama koje su izrađene ak. god. 2021./2022. provjeravat će se ostvarenja predviđenih ishoda učenja. Fakultet je također svjestan važnosti provjere postizanja predviđenih ishoda učenja putem anketa završenih studenata (Samoanaliza, str. 31). Povjerenstvo je uvjeren da će se takvo istraživanje uvesti u bližoj budućnosti.

Kako bi se osiguralo revidiranje i unapređenje nastavnog procesa na integriranom studijskom programu za ak. god. 2018./2019. Fakultet je uložio značajne napore u uspostavu novog načina modularne nastave, što povjerenstvo smatra pohvalnim. Istovremeno su se poboljšali i drugi elementi nastavnog procesa, što se odnosi na veću upotrebu raznih oblika e-učenja i kontinuirane provjere znanja na kolegijima tijekom trajanja nastave. Nakon svakog predavanja putem sustava Merlin postavljena je tjedna zadaća s tjednim radnim listom nakon čijeg popunjavanja i predaje studenti dobivaju povratne informacije o uspješnosti savladavanja zadatka. Krajem semestra studenti predaju objedinjene radne listove, pri čemu se ishodi učenja dodatno provjeravaju usmenim ispitom, korištenjem raznovrsnih nastavnih metoda (rad u paru, u maloj grupi, društveno korisno učenje) i sl. Rezultat kontinuiranog revidiranja i unapređenja nastavnog procesa jest promjena programa terenske prakse iz 2017. godine nastala uslijed promjene pravnog postupanja i rada s mladima društveno neprihvatljivog ponašanja te se tijekom vremena program mijenjao do aktualne akademske godine. Kao dokaz praćenja postizanja predviđenih ishoda učenja povjerenstvu su dani na uvid primjeri kolokvija te pismenih ispita prve godine, treće, četvrte godine diplomskog studija socijalnog rada te diplomskog studija socijalne politike (Samoanaliza, str. 32).

Imajući na umu da je provjera znanja i ocjenjivanje studenata regulirano Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, koji uključuje obvezu objave informacijskog paketa u kojem je navedeno kako su povezani ishodi, nastavne metode i provjera postizanja predviđenih ishoda učenja, povjerenstvo smatra da će ispunjenje te obveze dodatno poboljšati kvalitetu i transparentnost nastavnog procesa i procesa vrednovanja. To je važno i s obzirom na nedostatke koje je povjerenstvo ustanovilo u prethodnom ciklusu reakreditacije (Izvješće stručnog povjerenstva, str. 12) i problema u vezi s transparentnosti i dosljednosti provjere znanja koje su studenti spomenuli u razgovoru s povjerenstvom tijekom posjeta visokom

učilištu održanom 23. svibnja 2022. godine i tijekom sastanaka s povjerenstvom održanih 25. svibnja 2022. godine.

Preporuke za poboljšanje

Nedavno izrađene studentske ankete trebaju se redovito provoditi kako bi Fakultet mogao provjeravati postizanje predviđenih ishoda učenja.

Fakultet treba objavljivati informacijske pakete koji trebaju sadržavati informacije o tome kako su povezani ishodi učenja, nastavne metode i provjera postignuća predviđenih ishoda učenja za svaku akademsku godinu.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.

Analiza

Fakultet je kontinuirano unapređivao studijski program socijalnog rada na temelju intenzivne suradnje sa stručnjacima/vanjskim dionicima iz sustava socijalne skrbi i pružatelja socijalnih usluga (Samoanaliza, str. 32), no povjerenstvo smatra da stručni i sveučilišni studijski programi prava ponešto zaostaju u tom aspektu. Na integriranom pravnom studiju nisu uvedene značajne izmjene, osim što su uvedeni novi izborni sadržaji devetog semestra i sadržaji u okviru programa Erasmus+ (Samoanaliza, str. 32). Praktična komponenta stručnih studijskih programa još nije na zadovoljavajućoj razini. Izmjene literature, uključujući nove udžbenike, (Samoanaliza, str. 32) treba smatrati dijelom redovitih periodičkih prilagodbi i osuvremenjivanja kolegija i kao takve su dobrodošao doprinos povećanju kvalitete postojećih studijskih programa, no to nisu prave izmjene programa. U SWOT analizi Fakulteta, koja je dio strateških dokumenata Fakulteta i predstavlja okosnicu (re)definiranja godišnjih aktivnosti osiguravanja kvalitete (Samoanaliza, str. 9), navedeno je da je prikupljanje povratnih informacija iz prakse utemeljeno na potrebi za izmjenama studijskih programa, a taj je proces okarakteriziran kao neadekvatan i spor, tj. kao slabost. Međutim, Fakultet nije učinio ništa konkretno po tom pitanju od posljednjeg ciklusa reakreditacije. Kao što je već spomenuto, sudjelovanje nekoliko dionika u nekoliko odbora ne može zamijeniti postojanje središnjeg sustava kvalitete koji bi omogućio praćenje i prikupljanje informacija relevantnih za uvođenje značajnih izmjena studijskih programa.

Fakultet se treba posvetiti redovitim razvojnim aktivnostima u vezi sa studijskim programima, koje uključuju prikupljanje povratnih informacija od velikog broja dionika

kako bi dobio potpuni uvid u obrazovne potrebe društva i potrebe za zapošljavanjem. Na temelju odgovarajućih povratnih informacija treba periodički provjeravati kvalitetu studijskih programa, a posebice učinkovito stjecanje odgovarajućih vještina i znanja. To bi visokom učilištu pomoglo da kontinuirano uočava nedostatke koje treba ukloniti.

U proteklom razdoblju Fakultet je predložio i usvojio novi studijski program, doktorski studij Pravne znanosti, na temelju elaborata studija u kojem su temeljito objašnjeni opravdanost i kapaciteti studija, usklađenost s društvenim potrebama te strateškim ciljevima, ne samo na lokalnoj i državnoj, nego i na europskoj razini. Važan doprinos u izradi i prihvatanju elaborata dala su strukovna udruženja, odnosno vanjski dionici (HOK i Ministarstvo pravosuđa i uprave) i povjerenstvo to smatra dobrim primjerom koji treba slijediti i u izmjenama i dopunama postojećih studijskih programa. Fakultet dosad nije uspješno iskoristio suradnju s raznim dionicima, pravnim stručnjacima, gostujućim stranim profesorima, nevladinim udrugama, organizacijama socijalnog rada, alumnijima i drugima kako bi unaprijedio svoje studijske programe, posebice pravni studij.

Fakultet smatra da su studijski programi Fakulteta jedinstveni na Sveučilištu u Zagrebu. Premda se omogućavanjem stjecanja više prenosivih vještina i kompetencija koje poslodavci iznimno cijene postiže različitost među studijskim programima, oni još uvijek mogu međusobno nalikovati. Fakultet treba uvesti mehanizme redovitog praćenja i analize sličnosti i preklapanja u studijskim programima, kako bi se i u slučaju sličnosti sa drugim programima na Sveučilištu moglo opravdati njihovo izvođenje na visokom učilištu.

Povjerenstvo je pregledom mrežne stranice ustanovilo da se studijski programi javno objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta u integralnoj verziji te u detaljnoj verziji po pojedinom semestru (Samoanaliza, str. 33). Fakultet ne objavljuje izvedbene planove s detaljnim i ujednačenim informacijama o kolegijima (nastavnici, semestar, ishodi učenja, broj ECTS bodova, opis kolegija, ciljevi, provjera znanja itd.). Kako je povjerenstvo saznalo u razgovoru s prodekanicom za nastavu detaljni izvedbeni planovi dostupni su samo na LMS platformi Merlin. Uvid u sadržaj silabusa moguć je samo uz lozinku koju imaju studenti upisani u određeni semestar akademske godine (sastanak s prodekanicom za nastavu, 25. svibnja 2022. godine).

Detaljan popis aktivnosti poduzetih s ciljem unapređenja studijskih programa ili reorganizacije studijskih programa temeljem preporuka iz ranije provedenih vrednovanja naveden je u Samoanalizi (str. 33). Uglavnom je riječ o uvođenju sustava za e-učenje Merlin, na što su dodatno utjecale pandemija bolesti COVID-19 i potres u Zagrebu, uvođenju različitih oblika kontinuirane provjere znanja (najčešće kolokvija), unapređenju praktičnih oblika nastave, uvođenju modularnog oblika nastave na integriranom pravnom studiju te izradi i usvajanju novih ishoda učenja na svim razinama temeljenih na konstruktivnom povezivanju svih elemenata nastavnog procesa, kao mjera otklanjanja problema ustanovljenih tijekom prošlog vrednovanja. Međutim, nikakve

važne izmjene nisu provedene kao neposredan rezultat procesa internog osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Kako bi Fakultet to postigao, povjerenstvo naglašava važnost evidentiranja izmjena i analiziranja njihova učinka na kvalitetu znanja i vještina, koje su ključne za određenu kvalifikaciju koju studenti stječu završetkom studija. To je moguće samo kad postoji institucijski sustav praćenja različitih pokazatelja, koji Fakultet treba uspostaviti.

Preporuke za poboljšanje

Na temelju odgovarajućih povratnih informacija treba periodički provjeravati kvalitetu studijskih programa, a posebice stjecanje odgovarajućih vještina i znanja. To bi visokom učilištu pomoglo da ustanovi u kojim područjima treba ukloniti nedostatke.

Fakultet treba uvesti mehanizme redovitog praćenja i analize sličnosti i preklapanja u studijskim programima, kako bi se i u slučaju sličnosti sa drugim programima na Sveučilištu moglo opravdati njihovo izvođenje na visokom učilištu.

Fakultet treba objavljivati izvedbene planove s detaljnim i ujednačenim informacijama o kolegijima (nastavnici, semestar, ishodi učenja, broj ECTS bodova, opis kolegija, ciljevi, provjera znanja itd.) na službenim mrežnim stranicama, a ne samo na LMS platformi Merlin.

Fakultet treba osigurati da se izmjene studijskih programa ne provode samo na preporuku povjerenstava tijekom postupaka vrednovanja, već da one budu izravan rezultat unutarnjih postupaka vrednovanja.

Fakultet treba evidentirati izmjene studijskih programa kako bi se mogao analizirati njihov učinak na kvalitetu znanja i vještina, koje su ključne za pojedine kvalifikacije koje završeni studenti Fakulteta stječu. To će biti moguće tek kad Fakultet uspostavi potreban institucijski sustav praćenja različitih pokazatelja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Iako je ak. god. 2020./2021. godine Fakultet usvojio nove ishode učenja na razini studijskog programa za sve studijske programe i na razini kolegija za sve oblike nastave, uključujući praktičnu nastavu, nije iskoristio tu mogućnost kako bi riješio poteškoće vezane uz raspodjelu ECTS bodova. Taj je problem već ustanovljen u prošlom ciklusu reakreditacije pri čemu je povjerenstvo zaključilo da nije jasno kako se broj ECTS bodova usklađuje sa stvarnim studentskim opterećenjem. Radno opterećenje studenata

„zadano“ je u vrijeme uvođenja kolegija i nije bilo nužno povezano s brojem sati učenja potrebnih za ostvarenje 1 ECTS boda (30 sati). Također, ne postoji mehanizam koji bi osigurao usklađenost studentskog opterećenja s ECTS bodovima. Bez namjere da nameće strogi sustav dodjele ECTS bodova (temeljen isključivo na broju stranica koje studenti moraju pročitati), stručno povjerenstvo ipak smatra da bi nekakve smjernice ili formule pomogle nastavnicima da odrede prioritete za svoje predmete, a studentima pomoglo da razumiju što se od njih očekuje. S obzirom na brojne pritužbe studenata u vezi količine literature koju moraju savladati, bilo bi dobro kada bi se Fakultet jasnije očitovao o tome kako bi studenti trebali rasporediti svoje vrijeme u sklopu pojedinih kolegija (Izvješće stručnog povjerenstva, str. 11).

Povjerenstvo predlaže da Fakultet revidira postojeći sustav dodjele ECTS bodova, posebice na studijskim programima prava. Treba uspostaviti postupak tematskog unutarnjeg vrednovanja kako bi se osigurala usklađenost ECTS bodova i stvarnog studentskog opterećenja. Nadalje, Fakultet treba osigurati redovitu provedbu periodičnih vrednovanja (audit) koji bi osigurali povratne informacije o neusklađenostima i omogućili njihovo uklanjanje tijekom postupaka izmjena i dopuna studijskih programa. Zbog nedostatka sustavnog prikupljanja povratnih informacija od studenata, koji su studenti spomenuli i kritizirali tijekom posjeta 23. svibnja 2022. godine i tijekom sastanaka s povjerenstvom, studenti nemaju mogućnost izravno pokretati ili utjecati na uvođenje takvih izmjena. U nekim slučajevima studenti smatraju da je studentsko opterećenje više, a nekad manje nego što bi se moglo zaključiti iz broja ECTS bodova. Iako je to mišljenje studenata, sama činjenica da je svim pravnim kolegijima na integriranom studiju dodijeljen isti broj ECTS bodova (obveznim kolegijima 8 ECTS bodova, stranim jezicima, izbornim kolegijima i seminarima 4, vježbama 2, a praktičnoj nastavi 10 ECTS bodova; Samoanaliza, str. 34) ukazuje na to da definitivno postoje slučajevi kad ECTS bodovi nisu dobro usklađeni sa studentskim opterećenjem i da je potrebna revizija usklađenosti raspodjele ECTS bodova po kolegijima.

Fakultet je počeo prikupljati sustavne povratne informacije o procjeni predviđenih ECTS bodova za sve kolegije i sve oblike nastave ak. god. 2021./2022. Budući da rezultati nisu predstavljeni povjerenstvu, ono nije moglo potvrditi zaključak da su na studijskim programima koji se izvode na Studijskom centru za socijalni rad i Studijskom centru za javnu upravu i javne financije ECTS bodovi usklađeni sa stvarnim studentskim opterećenjem te da odražavaju potrebnu količinu nastave i samostalnog studentskog rada predviđenu ishodima učenja pojedinih kolegija, što je navedeno u Samoanalizi, str. 34. Međutim, povjerenstvo smatra da kolegije s opsežnim popisom literature koji zahtijevaju više samostalnog rada studenata treba usporediti s drugim kolegijima koji nose isti broj ECTS bodova, no imaju manji popis literature. Treba analizirati i otkloniti takve neusklađenosti između pojedinih kolegija.

Praćenje usklađenosti ECTS-a i stvarnog studentskog opterećenja provedbom anketa o zadovoljstvu studenata određenim oblicima nastave i dodjeljivanjem dodatnih ECTS-a

kolegijima na kojima je povećan udio praktične nastave treba provesti kao prvi korak ka usklađenju stvarnog studentskog opterećenja na svim kolegijima koji nose jednak broj ECTS-a. Kao dodatan korak povjerenstvo predlaže da nastavnici sustavno provode kolegijalno opažanje (*peer review*) postizanja ishoda učenja i dodjele ECTS bodova, odnosno da se međusobno prate i o rezultatima praćenja izvještavaju Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom.

Budući da je Fakultet tek nedavno počeo planiranje redovitih studentskih anketa kako bi osigurao da ishodi učenja budu vrednovani i od strane studenata nakon što polože određeni kolegij ili ispune druge propisane obveze, još treba uspostaviti mehanizme informiranja studenata o rezultatima analize prikupljenih podataka i izmjenama provedenim na temelju prikupljenih podataka. Fakultet nije osigurao nikakva izvješća o rezultatima studentskih anketa kao temelja za re(definiranje)/unapređenje ishoda učenja ili raspodjele ECTS bodova, već samo obrasce za takve ankete koje bi se ubuduće trebale provoditi (Samoanaliza, str. 30). Kad budu dostupni, povjerenstvo preporučuje Fakultetu da rezultate predstavi i učini dostupnima studentima.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo predlaže Fakultetu da revidira postojeći sustav dodjele ECTS bodova, posebice na studijskim programima prava.

Treba uspostaviti postupak tematskog unutarnjeg vrednovanja kako bi se osigurala usklađenost ECTS bodova i stvarnog studentskog opterećenja. Treba uvesti sustavno prikupljanje povratnih informacija od studenata, što bi im omogućilo da izravno iniciraju ili utječu na izmjene u vezi raspodjele ECTS bodova.

Praćenje usklađenosti ECTS-a i stvarnog studentskog opterećenja provodeći ankete o zadovoljstvu studenata određenim oblicima nastave i dodjeljivanjem dodatnih ECTS-a kolegijima na kojima je povećan udio praktične nastave treba provesti kao prvi korak ka usklađenju stvarnog studentskog opterećenja na svim kolegijima koji nose jednak broj ECTS-a.

Povjerenstvo smatra da kolegije s opsežnim popisom literature koji zahtijevaju više samostalnog rada studenata treba usporediti s drugim kolegijima koji nose isti broj ECTS bodova, no imaju manji popis literature. Treba analizirati i otkloniti takve neusklađenosti između pojedinih kolegija.

Kao dodatan korak povjerenstvo predlaže da nastavnici sustavno provode kolegijalno opažanje (*peer review*) postizanja ishoda učenja i dodjele ECTS bodova odnosno da se međusobno prate i o rezultatima praćenja izvještavaju Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Povjerenstvo smatra da je stručna praksa razvijena i da uprava i nastavnici osiguravaju odgovarajuću podršku stručnoj praksi, no smatra da praksa treba biti sastavni dio svih studijskih programa. Budući da se ECTS bodovi dodjeljuju za praktično učenje u kasnijoj fazi integriranog studija, definirani ishodi učenja ne odražavaju razinu praktičnog znanja koje studenti stječu tijekom čitavog studija (Tablica 2.1. Analitičkog priloga). Uz to, istovremeno se provodi nekoliko različitih oblika praktične nastave, što to dodatno otežava. Praktična nastava odvija se putem praktičnih vježbi, Pravne klinike ili simuliranog suđenja u okviru kolegija „Praktična nastava“. Međutim, simulirano suđenje i Pravna klinika dostupni su samo određenom broju studenata. Dostupnost tih oblika nastave ovisi o kriterijima prijave i odabira, što je očito iz broja studenata koji sudjeluju, primjerice, u zimskom semestru ak. god. 2020./2021. u radu Pravne klinike sudjelovalo je 105, a u ljetnom semestru 104 studenta; Samoanaliza, str. 35.

Na integriranom pravnom studiju uspješno ostvarivanje praktičnih vježbi nadzire prodekan nadležan za nastavu, rad u Pravnoj klinici voditelj Pravne klinike, a simulirana suđenja voditelj simuliranog suđenja (Samoanaliza, str. 37). Međutim, na studiju socijalnog rada u okviru terenske prakse na preddiplomskom i diplomskom studiju postoji bolje ustrojen sustav definiranih ciljeva, ishoda učenja, postupaka praćenja i elemenata vrednovanja. Sličan sustav treba uspostaviti i na integriranom studijskom programu. Fakultet treba na stručnim studijima osigurati studentima više mogućnosti stjecanja praktičnih vještina i znanja koja im trenutno nedostaju. Na preddiplomskom stručnom poreznom studiju naglasak je na praktičnom dijelu nastave, pa je gotovo 50 % nastave u obliku praktičnih vježbi. Na specijalističkom diplomskom stručnom studiju javne uprave studenti imaju mogućnost praktičnog i istraživačkog rada na seminarima, u istraživačkim laboratorijima, no nema praktičnih kolegija. Studenti preddiplomskog stručnog studija javne uprave upisuju obvezni kolegij „Stručna praksa“ (2 ECTS boda) u zimskom semestru treće godine (Samoanaliza, str. 35).

Preporuke za poboljšanje

Stručna praksa treba biti sastavni dio svih studijskih programa. Definirani ishodi učenja trebaju bolje odražavati razinu praktičnih znanja koje studenti stječu tijekom čitavog studija.

Treba uvesti bolje ustrojen sustav s definiranim ciljevima, ishodima učenja, postupcima praćenja i elementima ocjenjivanja radi praćenja stjecanja praktičnih vještina i znanja na integriranom studijskom programu.

Fakultet treba na stručnim studijima i studiju socijalne politike osigurati studentima više mogućnosti stjecanja praktičnih vještina i znanja koja im trenutno nedostaju.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Kriteriji za upis usvajaju se na sjednicama Vijeća i objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta. Kriteriji su usklađeni s odlukama Senata o upisu. Jasno su definirane kompetencije u postupcima upisa.

Upisni kriteriji obuhvaćaju uspjeh u srednjoj školi, rezultate ispita državne mature određene razine (hrvatski jezik, strani jezik, matematika), a izborni predmeti koji se smatraju relevantnima za studij (primjerice, sociologija, logika itd.) kao i uspjeh na državnim natjecanjima tijekom srednje škole nose dodatne bodove pri upisu. Rangiranje kandidata provodi se automatski.

Iako su kriteriji i način definiranja i primjene kriterija odgovarajući povjerenstvo je dobilo zabrinjavajuće informacije od studenata o dostupnosti tih informacija koje se odnose na loš dizajn korisničkog iskustva mrežne stranice.

Fakultet je u suradnji sa Studentskim zborom pokrenuo Studentski informacijski centar, što je vrlo pozitivno.

Povjerenstvo nije ustanovilo nikakve poteškoće u vezi s upisnim kriterijima i upisnim procesom i dionici, uključujući studente, nisu spomenuli niti jedan izazov ili uputili primjedbu. Tijekom sastanka s dionicima povjerenstvo se uvjerilo da Fakultet uživa veliki ugled u državi, te da je čast studirati na takvom fakultetu, a studenti također smatraju Fakultet uglednom ustanovom i smatraju da je čast upisati se na takav fakultet.

Povjerenstvo je ustanovilo određene slabosti u vezi s nastavkom studija. Studenti su tražili produženje ispitnog roka i uprava je odobrila taj zahtjev, no u slučaju nekih predmeta i studijskih programa polaganje nekih kolegija može biti otežano i kriteriji nisu uvijek transparentni i pravedni.

Taj problem također je prisutan u raspodjeli ECTS bodova i nedavno uvedenom modularnom sustavu. Uspostavljeni su postupci priznavanja ECTS bodova stečenih u okviru mobilnosti kao i za studente koji se premještaju na fakultet s drugih visokih učilišta. Učenje drugog stranog jezika u srednjoj školi vrednuje se kao dodatno postignuće na upisu.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo preporučuje revidiranje mrežne stranice Fakulteta u vezi s dizajnom korisničkog iskustva (UX) kako bi informacije bile lakše dostupne korisnicima.

Treba dodatno prilagoditi kriterije za nastavak studija i dodjela ECTS bodova treba realnije odražavati vrijeme potrebno za određeni predmet.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Postupak praćenja napredovanja studenata odgovarajuće je i jasno opisan i studente se unaprijed informira o kriterijima u skladu s njihovim planom studija. Odgovarajuće se upravlja prikupljanjem i analiziranjem informacija o napredovanju studenata.

Uvođenje modularne nastave studentima je pomoglo da se pripreme za ispite, no problematična je neujednačenost količine sadržaja i kriterija zadavanja zadataka i rada na kolegiju po modulima.

Preporuke za poboljšanje

Kriterije za nastavak studija treba bolje uskladiti s brojem ECTS-a te dodjela ECTS bodova treba realnije odražavati stvarno opterećenje studenta na određenom predmetu.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta.

Analiza

Povjerenstvo je iz Samoanalize i iz kratkih prezentacija/odgovora tijekom razgovora s dionicima upoznato s dobro strukturiranim sustavom Fakulteta s jasnim kriterijima, no priroda prijenosa znanja više je usmjerena na uslugu klasičnih predavanja, gdje se studentima nudi vrlo kvalitetan sadržaj na profesionalan način, no zbog toga studenti nemaju toliko slobode u izboru metoda učenja, ritma učenja i slično.

Studenti su zadovoljni teorijskim dijelom studija na Fakultetu koji je visoke kvalitete, iako bi željeli imati više mogućnosti stjecanja praktičnih vještina i da se proces učenja odvija u dijalogu sa studentima.

U tom pogledu, povjerenstvo smatra pohvalnom praksu izvođenja seminara i vježbi koje izvode suci upravnog suda kao i rad Pravne klinike, koja nudi izvrsnu mogućnost razvoja autonomije i odgovornosti studenata.

Primjeri učenja usmjerenog na studente također su i natjecanja u simuliranom suđenju, što je vrlo praktičan i inovativan način učenja, i studij poslijedoktoranada koji imaju više slobode u svom studiju i mogu sudjelovati u sukreiranju vlastitog procesa učenja i rada. Možda zbog velikog broja studenata preddiplomskih i diplomskih studija velik broj njih ne uspije položiti ispite, no to nije dokaz samo visokih kriterija na Fakultetu, već i izazova u pronalaženju fleksibilnih rješenja usmjerenih na studente.

S obzirom na rješavanje problema i kreativno i kritičko mišljenje, primjeri pismenih ispita koje je povjerenstvo dobilo na uvid tijekom postupka vrednovanja uglavnom su se temeljili na konkretnim situacijama i pitanjima izvedenim iz tih situacija te nisu samo sadržavali pitanja u kojima student treba napisati sve što zna o određenoj temi.

Preporuke za poboljšanje

Predlaže se uvođenje više mogućnosti učenja usmjerenih na studente preddiplomskih i diplomskih studija kako bi studenti mogli više utjecati na svoj plan studija, ritam studiranja i fokusirati se na kvalitetniji i utjecajniji akademski rad.

Učenjem usmjerenim na studenta studente se potiče na aktivno sudjelovanje u nastavi i stavlja se naglasak na sposobnost rada s pravnim standardima i njihovu primjenu, a ne samo na puko reproduciranje njihova sadržaja, a taj se cilj može postići samo kroz zajednički doprinos svih kolegija (primjerice, razvojem vještina pisanja i argumentiranja).

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Studijski centri i savjetovalište važni su elementi sustava podrške studentima i povjerenstvo je razgovaralo s voditeljima tih službi koji su vrlo predani svom poslu.

Prema izvješću Savjetovališta za studente prošle akademske godine održana su 534 sastanka, što potvrđuje da je savjetovalište itekako aktivno u pružanju podrške studentima. Mentori također imaju važnu ulogu u osiguravanju podrške studentima,

posebice studentima prve godine studija. Još jedan primjer dobre prakse su Dani karijera održani u veljači ove godine.

Ured studentskog pravobranitelja nema toliko aktivnu ulogu zbog toga što je jedini način komunikacije s njim putem e-maila, budući da je trenutno zbog renovacija nemoguće fizički doći u ured, prema informacijama s mrežne stranice Fakulteta.

Fakultet je dokazao da se ispitni postupci mogu prilagoditi potrebama studenata s invaliditetom, a da se istovremeno osigura postizanje ishoda učenja (poglavlje 3.8.6. Samoanalize).

Studenti s kojima je povjerenstvo razgovaralo nisu bili u potpunosti zadovoljni komunikacijom s administrativnim službama odnosno njihovom brzinom rješavanja molbi i pružanja informacija. Neki studenti opisali su komunikaciju s upravom Fakulteta kao kontinuirano lošu.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se poboljšati i intenzivirati rad savjetovališta i studijskih centara i Fakultet također može razmotriti formaliziranje potpore koju nastavnici daju studentima.

Provesti studentsku anketu i analizirati rezultate ankete u svrhu unapređenja komunikacije među studentima i nastavnicima.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Sustav podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina više se organizira po potrebi, nego što je formalno organiziran. O tome odlučuje prodekanica za nastavu i voditelji studijskih centara te je sustav tako vrlo centraliziran.

U Samoanalizi se koriste izrazi poput „kontinuirano djeluje“ dok bi se u izvješću očekivali kvantitativni rezultati, mjerljivi učinci i postignuti ciljevi.

Studenti socijalnog rada na sastancima su spomenuli volonterski sustav podrške osobama s invaliditetom, no nisu mogli navesti eksplicitnu politiku integracije i različitosti niti koordinatora koji je službeno zadužen za to područje.

Koordinatori svih studija pružaju podršku ranjivim skupinama studenata na svim studijskim programima Fakulteta kao i Ureda za studente s invaliditetom Sveučilišta u Zagrebu. Iz toga slijedi da su ustanovljeni sustavi podrške studentima ranjivih skupina i na razini sveučilišta i sveučilišnih sastavnica.

O zahtjevima za prilagodbu nastavnog procesa odlučuje nadležni prodekan, čije se odluke temelje na preporuci Ureda za studente s invaliditetom te mišljenju nadležnog liječnika školske medicine, a studenti imaju pravo uložiti žalbu o kojoj odluku donosi Odbor za žalbe.

Vršnjačka potpora također je organizirana u okviru posebnog kolegija Vršnjačka potpora studentima s invaliditetom, koji mogu upisati studenti svih studijskih programa ako poznaju studenta s invaliditetom kojem treba pomoć. Međutim, nisu osigurani nikakvi podaci o učinkovitosti tog mehanizma (primjerice, koliko studenata sudjeluje u toj vrsti podrške).

Visoko učilište također pruža podršku studentima i zajednici pogođenoj potresom, koji je pogodio Sisačko-moslavačku županiju 2020. godine. Ona obuhvaća i psihološku podršku koji je pružalo Savjetovalište za studente, pravnu pomoć koju je Pravna klinika pružala građanima u pogođenim područjima na licu mjesta (u Sisku, Petrinji i Glini) te akciju prikupljanja sredstava kojom je prikupljeno gotovo 40.000 eura koji su podijeljeni studentima kao jednokratna novčana pomoć.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo predlaže da se uspostavi podrška utemeljena na pravima studentima iz ranjivih skupina umjesto dosadašnje centralizirane podrške koja se organizira po potrebi. U izvješću se navode politike i razna nastojanja, no povjerenstvo je dobilo vrlo malo informacija o učinku/rezultatima tih nastojanja i u razgovorima je shvatilo da studenti nisu upoznati s tim mogućnostima podrške.

Visoko učilište treba poticati sustav kolegijalne potpore (*peer support*) jer on ima velik potencijal.

Fakultet treba analizirati učinkovitost mehanizama podrške.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Sudjelovanje u međunarodnim programima jako se potiče i Fakultet ima velik broj stranih partnera tj. visokih učilišta. Većina međunarodnih razmjena odvija se u okviru Erasmus programa, no studenti su ponekad također uključeni u međunarodne razvojnoistraživačke projekte.

Povjerenstvo se uvjerilo u zadovoljavajuću razinu poznavanja engleskog jezika studenata koji su potencijalni kandidati za sudjelovanje u programima razmjene.

Studenti dobivaju odgovarajuću podršku Ureda za međunarodnu suradnju.

Fakultet priznaje ECTS bodove stečene u procesu međunarodne mobilnosti. Postoje pravila kojim se regulira taj postupak i Fakultet je povjerenstvu dao na uvid primjer odluke o priznavanju ECTS bodova koje je student u okviru programa Erasmus+ stekao na visokom učilištu u Nizozemskoj (Saxion University of Applied Sciences, School of Social Work).

Visoko učilište prikuplja podatke o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške visokog učilišta u praktičnim aspektima studentske mobilnosti. Međutim, to zadovoljstvo nije bilo na osobito visokoj razini (rezultati anketa, poglavlje 3.6.4. Samoanalize, str. 55).

Preporuke za poboljšanje

Iako je na Fakultetu dostupan sustav podrške međunarodnoj razmjeni, povjerenstvo preporučuje Fakultetu da nastoji povećati broj studenata koji sudjeluju u međunarodnoj razmjeni.

Ponovno provesti anketu među studentima kako bi se vidjelo je li se podrška mobilnosti u odnosu na praktične aspekte poboljšala.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Inozemni studenti izrazili su zadovoljstvo Fakultetom i naglasili visoku kvalitetu obrazovanja i prijateljsko okruženje na Fakultetu.

Fakultet ima više od 170 potpisanih međunarodnih sporazuma i privlači odgovarajući udio studenata u odnosu na broj studenata koji dolaze na Sveučilište u Zagrebu.

Sve relevantne informacije stranim studentima dostupne su na engleskom jeziku i imaju mogućnost pohađanja nastave koja se izvodi na engleskom jeziku.

Također, posebno je pohvalno što se stranim studentima nudi mogućnost učenja hrvatskog jezika na akreditiranim programima Croaticuma na razini Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Budući da se uvjerilo u dobar ugled Fakulteta i njegovu popularnost među stranim studentima, povjerenstvo preporučuje Fakultetu da unaprijedi dostupne mogućnosti studiranja. Fakultet bi mogao postati međunarodno odredište stranim studentima kad bi

osigurao module na engleskom jeziku (grupe kolegija nakon čijeg završetka se dobiva diploma), mikrokvalifikacije ili kad bi se akreditirali čitavi studijski programi na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Pravilnikom o studiju propisano je da se znanje studenata može provjeravati i ocjenjivati tijekom nastave, dok se konačna ocjena utvrđuje na ispitu (članak 25. (1) Pravilnika o studiju). Ispiti se polažu usmeno, ili pismeno i usmeno. Ako se ispiti polažu i pismeno i usmeno, pisani i usmeni dio ispita čine cjelinu i ocjenjuju se jedinstvenom ocjenom, a student ne može pristupiti usmenom dijelu ispita ako nije zadovoljio na pisanom dijelu ispita (članak 27., stavci 1, 3, 4 Pravilnika o studiju).

Metode vrednovanja i ocjenjivanja (struktura i trajanje ispita) objavljuju se na mrežnim stranicama Fakulteta, barem za neke kolegije (primjerice, Upravno pravo, Hrvatska pravna povijest, vidi Samoanalizu, str. 57).

S obzirom na podršku koju Fakultet pruža nastavnicima u razvoju vještina ispitivanja i ocjenjivanja, treba napomenuti da je Fakultet u Samoanalizi (poglavlje 3.8.3, str. 58) naveo da prodekan nadležan za nastavu svake akademske godine analizira rezultate ankete o vrednovanju od strane studenata koji su završili studij kako bi se ustanovili potencijalni nedostaci u radu nastavnika i unaprijedio njihov rad. Međutim, ne postoji mehanizam sustavne potpore razvoju vještina koje se odnose na metode testiranja i ispitivanja onima koji vrednuju studente. Kao prvo, to se odvija povremeno i u slučaju potrebe, a ne redovito i sustavno. Nadalje, studentske ankete jedini su način na koji se ustanovljuju potencijalni problemi i nedostaci u radu nastavnika. Kao treće, cilj takvih aktivnosti uglavnom je rješavanje postojećih problema, no trebali bi postojati učinkoviti mehanizmi kojima se osigurava razvoj vještina čime bi se sprečavali ti problemi i nedostaci.

S obzirom na funkcionalnost postupka studentskih žalbi, povjerenstvo je ustanovilo da student koji nije zadovoljan postignutom ocjenom na ispitu može uložiti žalbu na ocjenu u roku 24 sata nakon priopćenja ocjene (članak 36. (1) Pravilnika o studiju). Međutim, savjetuje se da se rok izrazi u danima, a ne u satima, jer je lakše utvrditi pravovremenost žalbe kad je rok za predaju žalbe jedan dan, a ne 24 sata od priopćenja ocjene, budući da se nigdje ne evidentira točno vrijeme.

S obzirom na sastav Odbora za žalbe, povjerenstvo je zamijetilo da nastavnik čijom ocjenom student nije bio zadovoljan ne može biti predsjednikom povjerenstva, no može

biti njegov član (članak 36. (2) Pravilnika o studiju). To je prihvatljivo u slučaju usmenog ispitivanja, koji se ponavlja u okviru postupka žalbe na ocjenu (čl. 36, točka 3 Pravilnika o studiju). Međutim, pisani dio ispita se ne ponavlja, nego povjerenstvo ponovno ocjenjuje pisani rad studenta (čl. 36, točka 4 Pravilnika o studiju). U tom slučaju neprikladno je da nastavnik koji je već ocijenio određeni ispit ponovno ocjenjuje taj ispit tijekom žalbenog postupka i da ponovno odlučuje o nečem o čemu je već izrazio svoje mišljenje. O pisanom ispitu treba ponovno odlučivati novo povjerenstvo u kojem nastavnik na čiju se ocjenu student žali ne smije sudjelovati, pa ni kao član.

S obzirom na povratne informacije o rezultatima provjere znanja koje student dobiva povjerenstvo je saznalo da se prakse davanja uvida studentima u svoje pismene ispite razlikuju od roka do roka i ovisno o nastavniku. Bez obzira na to što student ima pravo dobiti na uvid ocijenjeni rad s pisanog dijela ispita (članak 33., točka 2 Pravilnika o studiju), povjerenstvo smatra da Fakultet treba ohrabrivati tu praksu, a ne prepuštati studentima da sami zahtijevaju ispit na uvid iz nekoliko razloga. Kao prvo, to je važan način davanja povratnih informacija o rezultatima ispitivanja studentima koji nisu položili ispit kao i studentima koji su ispit položili. Drugo, ako studenti trebaju sami zatražiti uvid u ispit to ih može i obeshrabriti. Možda bi se mogao organizirati sat na kojem bi se analizirali rezultati ispita, što bi studente možda ponukalo da dođu vidjeti ispite i da nauče iz pogrešaka. Naposljetku, to i jest cilj formativnog ocjenjivanja.

Također, prema trenutnom načinu raspodjele ECTS bodova zaključuje se da su gotovo svi kolegiji jednako zahtjevni, što vjerojatno nije slučaj.

Preporuke za poboljšanje

Uvesti seminare i radionice za razvoj vještina u vezi s metodama ispitivanja i ocjenjivanja. Izmijeniti Pravilnik o studiju u skladu s gore navedenim prijedlozima kako bi se osigurao učinkovit mehanizam ulaganja žalbe.

Poticati praksu davanja povratnih informacija studentima o rezultatima pismenih ispita i analize ispita (najčešćih pogrešaka i drugih pogrešaka) i poticati formativno u odnosu na sumativno ocjenjivanje.

Revidirati raspodjelu ECTS bodova kako bi realnije odražavali vrijeme potrebno za određeni predmet.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima. Dopunska isprava o studiju izdaje se besplatno na hrvatskom i engleskom jeziku.

Preporuke za poboljšanje

Nema preporuka

Ocjena kvalitete: visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Fakultet analizira zapošljivost svojih studenata po završetku studija u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje te podaci pokazuju blagi trend opadanja nezaposlenosti završenih studenata svih studijskih programa Pravnog fakulteta (točka 3.10.1 Samoanaliza, str. 60). Spomenuto je i da se zamjetan broj završenih studenata ne registrira pri HZZ-u te da nalaze posao samostalno izravnim kontaktom s poslodavcima. Međutim, podaci iz Analitičkog priloga (tablica 3.7) ukazuju na relativno velik broj nezaposlenih alumnija u usporedbi s brojem studenata koji su završili studij te godine. To se odnosi na sve studijske programe osim na specijalistički diplomski stručni studij javne uprave i preddiplomski sveučilišni studij socijalnog rada.

Fakultet studentima osigurava podršku u planiranju buduće karijere organiziranjem Dana karijera dok im je dodatno savjetovanje dostupno u Savjetovalištu za studente.

Zaista je važno studentima osigurati mogućnosti pohađanja stručne prakse kod potencijalnih poslodavaca. Iskustvo koje studenti stječu volontirajući u radu Pravne klinike također je vrijedno za njihovu buduću karijeru.

Preporuke za poboljšanje

Redovito analizirati usklađenje upisnih kvota s društvenim potrebama i potrebama na tržištu rada.

U slučaju potrebe prilagođavati upisne kvote.

Povjerenstvo naglašava da je Fakultet, kako bi se odgovarajuće posvetio zapošljivosti diplomanata, dužan uzeti u obzir nekoliko faktora, a jedan od njih je osigurati da uskoro

završeni studenti budu atraktivni potencijalnim poslodavcima. To znači da ih unaprijed treba pripremiti za buduće zadaće i da trebaju unaprijed steći odgovarajuće vještine. Sposobnosti jasnog, sažetog i razumljivog izražavanja u pismu, argumentacije, analize tekstova, primjene zakona na određene činjenice itd. koje su svojstvene pravnoj struci studenti trebaju razviti tijekom studija, a ne nakon. Stoga, Povjerenstvo smatra da treba staviti veći naglasak na ovaj praktičan aspekt znanja tijekom studija, uzimajući u obzir činjenicu da bez tih vještina teoretsko znanje nije iskoristivo i ne služi nikakvoj svrsi.

Ocjena kvalitete: minimalna razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Broj nastavnika na visokom učilištu odgovarajući je za izvođenje studijskih programa. Fakultet trenutno zapošljava 174 nastavnika u različitim zvanjima (redoviti profesori, izvanredni profesori, docenti, poslijedoktorandi, asistenti, viši predavači i predavači). Kako je navedeno u Samoanalizi, u godini vrednovanja u nastavi je sudjelovalo 135 vanjskih suradnika, koji su uglavnom bili uključeni u praktične oblike nastave (seminare i vježbe), što Fakultet smatra korisnim. Stoga se može zaključiti da su broj i kvalifikacije nastavnika odgovarajuće za izvedbu studijskih programa.

Povjerenstvo je uočilo da se omjer nastavnika i studenata malo poboljšao u odnosu na prošlo vrednovanje. Ako se u izračun uzmu u obzir poslijedoktorandi i asistenti dobije se zadovoljavajući omjer od 1:29.47.

To unapređenje djelomično je rezultat specifičnih mjera koje je visoko učilište uvelo kako bi se optimizirao omjer nastavnika i studenata. Navedena mjera obuhvaća smanjenje kvota na raznim studijskim programima tijekom godina pokrivenih razdobljem vrednovanja. Međutim, Fakultet u Samoanalizi navodi drugi relevantan faktor za unapređenje ovog omjera: politiku zapošljavanja. Iako je vidljiv porast broja zaposlenih (sa 136 na 148 u kategoriji profesora), nije jasno kako se politike zapošljavanja formaliziraju i provode. Nedostatak sveobuhvatne strategije nedostatak je koji treba otkloniti i s obzirom na ovo područje.

Opterećenje nastavnika usklađeno je s pozitivnim propisima i pravilnicima, odlukama nadležnih tijela i kolektivnim ugovorima. Prije početka svake akademske godine radi se analiza opterećenja kako bi se osigurala pravedna raspodjela opterećenja unutar pojedinih katedri i među različitim katedrama. To su nastavnici dodatno objasnili tijekom sastanaka održanih tijekom posjeta te je povjerenstvo ustanovilo da je raspodjela

opterećenja odgovarajuća. Može se zaključiti da su nastavne, znanstvene i administrativne obveze nastavnika uravnotežene.

Nastavnici su kvalificirani za predmet/predmete koji/koje izvode. Iz podataka navedenih u Samoanalizi i podataka koje je povjerenstvo dobilo na sastanku s profesorima, profesori imaju vrlo aktivnu ulogu, posebice u dijalogu s društvom i sudjelovanju u projektima te brojnim znanstvenim aktivnostima (sudjelovanje na skupovima, pisanje članaka, radova i knjiga). Međutim, jednako toliko pažnje ne posvećuje se kontinuiranom osuvremenjivanju nastavnih metoda, što je zaista nužno kako bi se išlo ukorak s promjenama koje se događaju u svijetu mladih. Treba posvetiti više pažnje razvoju novih tehnika učenja i poučavanja, što bi dalje unaprijedilo nastavni proces.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se izraditi plan zapošljavanja i napredovanja kako bi se dodatno poboljšao omjer nastavnika i studenata.

Preporučuje se uvesti konkretne mjere poticanja nastavnika da pohađaju napredna usavršavanja u području metoda poučavanja i učenja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

U Samoanalizi Fakultet povezuje zapošljavanje s jednim od temeljnih strateških ciljeva Strateškog programa znanstvenih istraživanja PFZ 2021. – 2025., tj. s poticanjem izvrsnosti u području znanstvenoistraživačke djelatnosti. Fakultet također provodi navedene postupke zapošljavanja nastavnika u skladu s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i na njemu utemeljenim općim aktima. U skladu s relevantnim propisima koji reguliraju provođenje tih postupaka raspisuje se javni natječaj radi odabira najboljih kandidata. Tijekom posjeta povjerenstvo je dobilo na uvid dokumentaciju i primjere postupka zapošljavanja. Nadalje, tijekom sastanaka povjerenstvu je objašnjeno kako se objavljuju natječaji te koji su uvjeti natječaja i gdje su definirani. Nadalje, iz Samoanalize i razgovora očito je da se posvećuje puno pažnje znanstvenom profilu profesora u pogledu njihova napredovanja u karijeri. Kako je istaknuto u Samoanalizi i nekoliko puta objašnjeno tijekom sastanaka, Fakultet prati znanstvenu produkciju svojih zaposlenika.

Međutim, elementu internacionalizacije nastavnika ne posvećuje se jednaka pažnja. Nastavnici uglavnom dolaze iz regije, a često je riječ o bivšim studentima Visokog učilišta.

Čini se da nema zaposlenika/nastavnika iz drugih dijelova zemlje niti iz stranih zemalja. Tijekom sastanaka sugovornici su dosta naglašavali internacionalni karakter koji na Fakultet donose vanjski suradnici koji sudjeluju u nastavi kao gostujući profesori. Međutim, na Fakultetu nema stalno zaposlenih nastavnika iz inozemstva i utjecaj i intenzitet suradnje gostujućih predavača s Fakultetom nije toliko očit. I u ovom kontekstu odsutnost Strategije nedostatak je koji treba ukloniti.

Preporuke za poboljšanje

U strateške ciljeve Fakulteta treba uključiti i zapošljavanje nastavnika.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Na temelju Samoanalize, analize dokumenata koje je Fakultet dao na uvid povjerenstvu i koje je povjerenstvo pregledalo tijekom posjeta kao i razgovora održanih s nastavnicima, povjerenstvo je ustanovilo da Fakultet osigurava konkretnu podršku stručnom usavršavanju nastavnika iako pridaje više pažnje određenim segmentima stručnog usavršavanja nego drugima. Primjerice, više podrške osigurano je znanstvenom nego pedagoškom usavršavanju zaposlenika. Tijekom posjeta navedeno je nekoliko aktivnosti (posebice sudjelovanje u projektima i na skupovima) s kojima su nastavnici posebno upoznati i koji znaju da im neke inicijative mogu koristiti. To se čini doista tako kad se uzme u obzir veliki broj projekata koje provode zaposlenici Fakulteta.

Fakultet nedovoljno potiče nastavnike na sudjelovanje na edukacijama i seminarima s ciljem unapređenja nastavnih metoda i tehnika.

Na sastancima je bilo očito da su nastavnici upoznati s mogućnostima koje im se nude u okviru programa međunarodne mobilnosti, kako odlazne tako i dolazne. Međutim, osobito mlađi nastavnici (asistenti i poslijedoktorandi) nezainteresirani su za boravak u inozemstvu, osim nekoliko iznimki.

Ne postoji sustav nagrađivanja i priznavanja, što se ne odnosi samo ili nužno na financijsko nagrađivanje. Povjerenstvo se nekoliko puta uvjerilo u interes i podršku Fakulteta, osobito tijekom razgovora kad se raspravljalo o pitanjima koja Povjerenstvu nisu bila jasna iz Samoanalize.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se uvesti konkretne mjere poticanja nastavnika da pohađaju napredna usavršavanja u području metoda poučavanja i učenja.

Potiče se izrada plana profesionalnog usavršavanja mladih znanstvenika.

Potiče se razvijanje sustava nagrađivanja postignuća nastavnika.

Treba poticati zaposlenike da više sudjeluju u programima međunarodne mobilnosti tako da se osigura zamjena za nastavnike.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Ne mogu se zanemariti štetne posljedice koje je na grad i veći dio prostorija Fakulteta imao potres koji je pogodio Zagreb. U tekstu Samoanalize dana je detaljna i precizna analiza prostora, opreme i čitave infrastrukture (laboratoriji, informatičke prostorije, radilišta itd.). Bez obzira na to, tijekom posjeta povjerenstvo je shvatilo i opseg oštećenja kao i konkretne mjere koje su se poduzele kako bi se osiguralo redovito funkcioniranje Fakulteta. Tijekom posjeta visokom učilištu povjerenstvo je posjetilo nekoliko zgrada: zgradu u Nazorovoj ulici 51 (gdje se izvodi nastava na studiju socijalnog rada) i zgradu na Trgu Republike Hrvatske 3 (gdje se izvode kolegiji pravnih studija i gdje je povjerenstvo bilo smješteno tijekom vrednovanja).

Zgrada u Nazorovoj 51 nije oštećena u potresu. Međutim, to je povijesna građevina kojoj je potrebno mnogo održavanja i koja često ne odgovara potrebama suvremenog studija i studenata. Tijekom posjeta povjerenstvo je upoznato s nedostatkom na koji se studenti najviše žale, tj. nedostatak studentskog restorana. To je posebno problematično jer se radi o lokaciji udaljenoj od središta grada. Taj problem također je bio prisutan i prije pandemije virusa COVID-19 i potresa. U zgradi također nije osigurana potpuna pokrivenost bežičnom mrežom. Uveden je i video s rasporedom predavanja, no, budući da je to novost, nije još bilo moguće shvatiti hoće li se time unaprijediti organizacija i komunikacija sa studentima. Prostrani vrt koji okružuje zgradu studentima osigurava prostor za ugodan boravak i odmor tijekom pauze u zdravom i mirnom okruženju. U razgovoru sa zaposlenicima Fakulteta povjerenstvo je saznalo da Fakultet ima namjeru unaprijediti te prostore te se uvjerilo u to da je svjestan problema nedostatka

odgovarajućeg prostora za osvježanje studentima i restorana za studente koji cijeli dan provode na Fakultetu.

Zgrada na Trgu Republike 3 u kojoj je povjerenstvo bilo smješteno tijekom posjeta funkcionalna je zahvaljujući brojnim pohvalnim nastojanjima uprave koja upravlja visokim učilištem proteklih godina, kojima je Fakultet nadoknadio potpunu neupotrebljivost glavne zgrade Fakulteta na Trgu Republike Hrvatske 14 u kojoj se nalazila glavna knjižnica s brojnim važnim naslovima. U Samoanalizi je opisana situacija prije potresa, no nažalost, ta situacija ne odražava stanje nakon potresa. Međutim, sa sigurnošću se može ustvrditi da je Fakultet prenamijenio i unaprijedio mnoge prostorije, sve do najmanjih, kako bi pokušao ponovno uspostaviti redovan rad Fakulteta. Tijekom posjeta povjerenstvu je objašnjeno koje hitne mjere je trebalo prvo provesti i saznalo je da je veliki dio tih izvanrednih troškova pokrilo samo visoko učilište iako su to trebala učiniti druga tijela. Vrlo su očita nastojanja i želja Fakulteta da vrati normalno stanje te da Fakultet ulaže hvalevrijedne napore u to. Međutim, treba reći i da se uglavnom radi o improviziranim rješenjima koja čim prije treba zamijeniti ozbiljnim strukturnim renovacijama. Kad pandemija završi i kad se studenti u velikom broju vrate na Fakultet bit će očito da postojeći prostori nisu dovoljni, a sustav posudbe knjiga nije adekvatan jer materijali još nisu digitalizirani.

Preporuke za poboljšanje

Osvremeniti zgradu visokog učilišta u skladu s potrebama studijskih programa i financijskim mogućnostima visokog učilišta.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

S obzirom na to da vrednovanje djelomično obuhvaća razdoblje prije potresa, i imajući na umu navedeno u točki 4.4. u odnosu na improvizirana rješenja koja su se pokazala nužna nakon potresa, može se zaključiti da u čitavom promatranom razdoblju knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne djelatnosti. Djelovanje knjižnice dobro je ustrojeno i knjižnica je suvremeno opremljena. Čak i u ovoj izvanrednoj situaciji kad su sve knjige smještene na privremenoj lokaciji izvan Fakulteta zaposlenici knjižnice bili su vrlo domišljati u organizaciji sustava posudbe kako

bi korisnici mogli i dalje nesmetano posuđivati literaturu. Usluge Knjižnice koristi oko 9000 zaposlenika, studenata i vanjskih korisnika.

Zaposlenici knjižnice su tijekom posjeta visokom učilištu povjerenstvo upoznali s digitalnim sadržajima (online časopisima, bibliografskim bazama itd.). Posjet je obuhvatio knjižnicu na lokaciji Nazorova 51 gdje se izvodi studij socijalnog rada i u zgradi gdje se izvode pravni studiji (Trg Republike Hrvatske 3). Glavna čitaonica smještena je u zgradi zatvorenoj za javnost. U Samoanalizi su dobro opisane te knjižnice i organizacija njihova rada. Zaposlenici su vrlo kompetentni i susretljivi. Povjerenstvo je upoznato i s radom Europskog dokumentacijskog centra (EDC) te zbirkom i katalogom knjižnice. U razdoblju obuhvaćenom reakreditacijom Fakultet je nabavio više od 2000 knjiga uglednih hrvatskih i svjetskih izdavača. Štoviše, u knjižnici je korisnicima na raspolaganju velik broj časopisa, od kojih su mnogi elektronički časopisi. U knjižnici Fakulteta korisnicima su na raspolaganju i 54 bibliografske baze. S obzirom na prikupljene podatke i informacije, može se zaključiti da je razina funkcioniranja i upravljanja uslugama knjižnice zadovoljavajuća. Radno vrijeme knjižnice također je odgovarajuće (to se odnosi na stanje prije potresa, dok je trenutno radno vrijeme čak i knjižnice u zgradi na Trgu Republike Hrvatske 3 ograničeno na 9-13h), uz iznimku knjižnice u Nazorovoj 51, gdje se savjetuje da knjižnica bude otvorena za javnost cijeli dan. Uz to što nemaju kantinu (restoran) u Nazorovoj, studentima su tako dodatno ograničena prava jer nemaju dovoljan pristup knjižnici. Studenti često borave u zgradi i nakon što radno vrijeme knjižnice završi i nemaju na raspolaganju odgovarajući prostor za učenje.

Preporuke za poboljšanje

Produljiti radno vrijeme knjižnice.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Fakultet je želio pokazati da racionalno upravlja financijskim resursima na primjeru 2020. godine. U Samoanalizi je prikazana sažeta tablica u kojoj su navedeni izvori prihoda i pojedini iznosi za 2020. godinu. Prihodi se mogu razdvojiti u nekoliko skupina, npr. prihode iz javnih izvora, prihode od vlastite djelatnosti i prihode po posebnim propisima. Kako je visoko učilište objasnilo, većina prihoda iz prve skupine dolazi iz Državnog proračuna kroz Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Ovim sredstvima financiraju se plaće zaposlenika Fakulteta, subvencije školovanja redovnih preddiplomskih i diplomskih studenata i materijalni troškovi znanstvene djelatnosti. Prihodi u drugoj skupini su vlastiti prihodi za 2020. godinu za koju su priloženi podaci navedeni u Samoanalizi. U ovu

skupinu spadaju prihodi od školarina (koje ne subvencionira država), cjeloživotnog obrazovanja, prodaje knjiga i ostali izvori vlastitih prihoda. U izvanrednoj situaciji opisanoj tijekom posjeta koja je uslijedila nakon potresa, mogućnost korištenja tih sredstava omogućila je brzu reakciju Fakulteta prilikom rekonstrukcije oštećenih građevina i prostorija te Fakultet nije morao dugo čekati da druga tijela odobre potrebna sredstva. Međutim, treba napomenuti da nužna obnova iziskuje puno više sredstava nego što ih Fakultet ima na raspolaganju, no Fakultet je svejedno pokazao da je sposoban alocirati vlastita sredstva kako bi premostio teško razdoblje tijekom kojeg se istovremeno suočavao s posljedicama potresa i pandemije. U tom pogledu korištenje vlastitih prihoda uređeno je internim Pravilnikom o načinu korištenja vlastitih prihoda i u tablici je navedeno u koje su namjene utrošeni vlastiti prihodi za razvoj Fakulteta u 2020. godini. Kako je već navedeno, velik dio tih sredstava uložen je u „rekonstrukciju i obnovu prostora“. Fakultet je ta sredstva također uložio u nabavu knjiga, aktivnosti objavljivanja, informatičku opremu itd.

Što se tiče transparentnosti, uprava Fakulteta navela je tijekom sastanka i u Samoanalizi da „računovodstvena služba radi transparentno te objavljuje sve financijske izvještaje i planove na mrežnim stranicama“.

Vrijedno je spomenuti i inicijativu Fakulteta kako bi razvio „normativni model“ za financijsko poticanje znanstvene i nastavne djelatnosti.

Naposljetku, jedan od izvora financiranja su brojni međunarodni, europski, nacionalni i sveučilišni projekti koji predstavljaju ostale prihode, no nije naveden točan iznos niti koji postotak u ukupnim prihodima oni tvore.

Međutim, treba napomenuti da bi bilo korisnije kad bi analiza Fakulteta obuhvatila čitavo razdoblje pokriveno vrednovanjem. Budući da je povjerenstvo dobilo uvid u analizu financijskog stanja samo za jednu godinu, nemoguće je zaključiti provodi li Fakultet dugoročno financijsko planiranje ili provodi li samo kratkoročno financijsko planiranje za jednogodišnje razdoblje. Definiranje strateških ciljeva koje je teško prepoznati u nedostatku ažurirane strategije Fakulteta zasigurno bi omogućilo jednostavnije i održivije financijsko planiranje.

U Samoanalizi nisu dovoljno detaljno objašnjeni podaci o plaćama, posebice o njihovom varijabilnom dijelu. Tijekom posjeta povjerenstvo je postavilo pitanja u vezi toga, napose u vezi s kriterijima isplate varijabilnog dijela plaće, no za to nije dobilo detaljno objašnjenje. Povjerenstvo je steklo dojam da ne postoji sustav utemeljen na jasnim i transparentnim kriterijima za isplatu varijabilnog dijela plaća u slučaju da se on isplaćuje, budući da u Samoanalizi nije jasno navedeno isplaćuje li se on ili ne.

Preporuke za poboljšanje

Izraditi financijski plan barem za petogodišnje razdoblje.

Izraditi kriterije za dodjelu bonusa zaposlenicima (varijabilni dio plaće i novčane nagrade).

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Povjerenstvo je pažljivo analiziralo dostupne dokumente i strateške perspektive visokog učilišta te razgovaralo sa znanstvenicima zaposlenim na Fakultetu koji su vrlo predano i voljno surađivali s povjerenstvom. Predanost znanstvenika Fakulteta istraživačkom radu vidljiva je iz odgovarajućeg broja znanstvenih publikacija visoke kvalitete, uključujući znanstvene radove, radove s konferencija, poglavlja u knjigama i monografije objavljene u prestižnim međunarodnim publikacijama čiji je postotak također dosta visok (gotovo trećina ukupne produkcije). Posebice treba napomenuti da je najviši postotak međunarodnih publikacija u kategoriji poglavlja u knjigama (u toj kategoriji više od polovice ukupne produkcije objavili su strani izdavači). Treba pohvaliti nastojanja nastavnika na doprinosu međunarodnoj vidljivosti Fakulteta. Razvoj politike Fakulteta u području podrške znanstvenom istraživanju vidi se u broju i važnosti publikacija u razdoblju od 2016. do 2020. godine u usporedbi s prethodnim razdobljem. Fakultet je dosegao zavidnu razinu kvalitete, što također potvrđuje aktivno sudjelovanje znanstvenika Fakulteta na skupovima u regiji te pojedinim međunarodnim skupovima, na kojima su znanstvenici kontinuirano objavljivali radove u zbornicima konferencija.

Povjerenstvo je iz podataka iz Samoanalize upoznato sa svim koracima koje je Fakultet poduzeo kako bi unaprijedio svoju znanstvenu produktivnost u razdoblju obuhvaćenom vrednovanjem. Na temelju navedenih dostupnih podataka i grafova povjerenstvo je uspjelo zaključiti da je pristup Fakulteta puno više usmjeren na istraživanje nego nastavnu djelatnost, a rezultati takvog opredjeljenja su očiti.

U razgovorima je povjerenstvo također saznalo da zaposlenici podupiru snažnu istraživačku orijentaciju Fakulteta.

Također je ustanovilo da Fakultet sustavno prati znanstvenu produkciju svojih nastavnika i da vodi evidenciju znanstvene produkcije nastavnika, u što se uvjerilo

pregledom nasumično odabranih profila istraživača na portalu CROSB, Google Scholar i drugima. Međutim, treba naglasiti da povjerenstvo tijekom pretrage profila nije uspjelo pronaći nekoliko profila mladih istraživača Fakulteta. Mlađe znanstvenike također je nužno usmjeravati ka ostvarivanju zajedničke vizije kulture izvrsnosti i kod njih izgrađivati osjećaj pripadnosti Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

Povjerenstvo potiče sustavnu raspravu o istraživačkim postignućima, međusobnu usporedbu katedri kako bi se manje aktivne katedre potaknulo na objavljivanje većeg broja relevantnih međunarodnih publikacija.

Kod zaposlenika treba poticati razmjenu dobrih praksi međunarodnog objavljivanja.

Treba poticati i motivirati nastavnike da jedni drugima recenziraju radove itd., bilo prilikom objave časopisa Fakulteta, postupaka habilitacije ili prilikom prijava na natječaje na projekte Hrvatske zaklade za znanost.

Fakultet treba uspostaviti način praćenja (evidentiranja) društvenog utjecaja svojeg znanstvenog djelovanja (utjecaj istraživačkih radova i monografija na sudsku praksu, prijedloge zakona saboru, lokalne podzakonske propise itd.). Utjecaj znanstvenih publikacija Fakulteta je velik, no teško ga je pratiti.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Fakultet je pokazao veliku povezanost svojih znanstvenih istraživanja s društvom i tržištem rada, uzimajući u obzir njihove potrebe. Znanstvenici su dovoljno uključeni u aktivnosti znanstvenih i strukovnih organizacija, što je očito iz sporazuma s brojnim javnim i drugim tijelima.

Što se tiče projekata Fakulteta, u Samoanalizi je navedeno da je u bazi POIROT u promatranom razdoblju evidentirano 116 projekata. Iz toga je očito koliko je visoko učilište posvećeno razvoju društva. Među projektima kojima su u fokusu potrebe društva, a čiji je Fakultet nositelj moguće je kao primjere istaknuti brojne projekte financirane u okviru programa Obzor 2020 kao i projekte financirane u okviru Erasmus+ programa, od strane Europske komisije i Europskog socijalnog fonda. Kao primjer dobre prakse može se istaknuti projekt Jean Monnet centar izvrsnosti – EU kao globalni lider u vladavini prava i vrlo zanimljiv projekt "Developing Labs to Facilitate Home Care Innovation and

Entrepreneurship in the Danube Region". Štoviše, povjerenstvo je ustanovilo da je u tijeku i razvoj Pravne klinike, koji je zasad vrlo uspješan. Međutim, s obzirom na velik broj nastavnika koji rade na Fakultetu ne bi bilo preambiciozno očekivati čak i veći broj projekata. Povjerenstvo je također steklo dojam da nisu svi znanstvenici jednako angažirani u prijavljivanju na projekte i provedbi projekata i da su neki znanstvenici (uglavnom uvijek isti) puno posvećeniji tim aktivnostima od drugih.

Iz Samoanalize i u razgovoru s raznim grupama djelatnika na Fakultetu povjerenstvo je ustanovilo da Fakultet ima jasnu namjeru ojačati sudjelovanje u projektima, posebice međunarodnim. Plan visokog učilišta je dalje ojačati resurse Ureda za projekte kako bi nastavnicima mogli pružati potporu u izradi prijava na projekte, kao i u administrativnim i financijskim aspektima upravljanja projektima. Tijekom razgovora povjerenstvo je shvatilo da nastavnicima treba osigurati više podrške jer su dosta opterećeni vremenski vrlo zahtjevnim radom na administrativnom dijelu provedbe projekta. Pohvalno je što Fakultet potiče administrativno osoblje Ureda za međunarodnu suradnju i Ureda za projekte na sudjelovanje u međunarodnoj mobilnosti i usavršavanju pohađanjem različitih oblika edukacije i studija povezanih s projektima EU.

Što se tiče sustava podrške Fakulteta istraživačkom radu i prijenosu znanja i tehnologije, tijekom sastanka s alumnijima povjerenstvo je ustanovilo da Fakultet surađuje s brojnim javnim i privatnim ustanovama, bez obzira na to što većina sudionika na sastanku nije dala konkretan doprinos sastanku. Takvi razgovori mogu biti vrlo korisni jer mogu doprinijeti poboljšanju prijenosa znanja čak i među sektorima, što bi ojačalo vjerodostojnost visokog učilišta na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Međutim, suradnja s alumnijima može se unaprijediti uspostavom institucionalnog oblika suradnje poput alumni kluba. Općenito govoreći, sudjelovanje znanstvenika Fakulteta u aktivnostima brojnih znanstvenih i stručnih udruga dovoljno je objašnjeno i znanstvenici Fakulteta bili su aktivni u brojnim radnim skupinama, posebice u pravnom sektoru, npr. u radu Tribine Pravnog fakulteta i Kluba pravnika Grada Zagreba i drugim aktivnostima. Naposljetku treba napomenuti da je Fakultet uložio velik trud u osuvremenjivanje projektnih i istraživačkih aktivnosti koje su također usmjerene na održivost i prijenos znanja, što je očito iz sudjelovanja Fakulteta u projektu Europskog sveučilišta postindustrijskih gradova (UNIC).

Preporuke za poboljšanje

Širenjem znanstvene djelatnosti, koja ne bi obuhvaćala samo pravnu struku, već i poslovni sektor, moglo bi se bolje povezati istraživanje, javnu upravu i privatni sektor. Visoko učilište ima sustav potpore prijenosu znanja i tehnologija koji nije u potpunosti razvijen. U Samoanalizi nisu detaljno opisani aspekti podrške jer je naglasak stavljen na sustav podrške istraživanju, no prijenos znanja i tehnologija nije u potpunosti objašnjen.

Stoga, povjerenstvo preporučuje Fakultetu da djelomično modificira svoj pristup te da se više usmjeri na ciljne aktivnosti kao što su javni skupovi i slično, koje su usmjerene na suradnju sa socijalnim partnerima, počevši od konkretnih potreba društva, industrije i struke koje se mogu unaprijediti znanstvenim metodama. Fakultet se tako može više približiti društvu u kojem djeluje i stvoriti nove mogućnosti zapošljavanja završenih studenata, što se može postići poticanjem privatnog sektora na sudjelovanje u inovativnim znanstvenim projektima, primjerice, sudjelovanjem u pozivima i natjecajima EU koji su usmjereni na međusektorski pristup i suradnju znanstvenog sektora i industrije.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Razina znanstvenih postignuća općenito je dobra i ogleda se u dovoljnom broju nacionalnih i međunarodnih nagrada i priznanja. Priznatost Fakulteta u međunarodnom okruženju dovoljno je predstavljena kroz suradnju s prestižnim europskim istraživačkim centrima. Istraživački projekti koje je Fakultet naveo obuhvaćaju brojne međunarodne i domaće projekte, posebice projekte koji se financiraju iz sredstava Hrvatske naklade za znanost, kao i interdisciplinarne i multidisciplinarne projekte. Raznolikost projekata potvrđuje nastojanja Fakulteta da obuhvati šire područje i sektore, primjerice, ciljne projekte u sektorima obuhvaćenima Europskim socijalnim fondom.

Dokazano je sudjelovanje profesora kao pozvanih predavača na velikom broju nacionalnih i međunarodnih konferencija, što potvrđuje snažnu znanstvenu prepoznatljivost istraživača visokog učilišta.

Fakultet je osigurao dovoljno dokaza o sudjelovanju nastavnika u odborima znanstvenih skupova i uredništvima znanstvenih časopisa, pogotovo u nacionalnim okvirima. Povjerenstvo naglašava značajna nastojanja Fakulteta da usvoji najbolje prakse u objavljivanju vlastitih časopisa.

Zamjetno je povećanje sudjelovanja znanstvenika Fakulteta u nekoliko navedenih aktivnosti u odnosu na prethodno razdoblje.

Preporuke za poboljšanje

Iako je znanstvena aktivnost odgovarajuće prepoznata na europskoj i međunarodnoj razini, katedre i zavode koji su manje aktivni u inozemstvu treba dodatno poticati i motivirati na unapređenje tog aspekta rada. Preporučuje se veće sudjelovanje u

prijavama na natječaje europskih projekata, u okviru kojih se nude prilike za istraživanja mladih znanstvenika i mobilnost zaposlenika.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Analizom dokumentacije i razgovorom s dionicima povjerenstvo se uvjerilo da Fakultet osigurava održivost istraživačkog rada. Visoko učilište podupire svoja znanstvena nastojanja.

Iako se infrastruktura može poboljšati razvojem dostupnih znanstvenih elektroničkih resursa, Fakultet u potpunosti podupire istraživače kroz dobro organiziran rad knjižnice. Fakultet je već pokrenuo inicijativu za uvođenje nagrade mladim znanstvenicima „Marko Petrak“, u spomen na nedavno preminulog profesora rimskog prava, prof. dr. sc. Marka Petraka. Te aktivnosti također svjedoče o snažnoj etičkoj koheziji znanstvenika Fakulteta. U Samoanalizi su jasno opisana nastojanja visokog učilišta da osigura nužne financijske resurse za unapređenje znanstvenoistraživačkog rada kroz ciljana ulaganja. Bez obzira na to, treba napomenuti da uopće nije spomenuta održivost istraživačkog rada pri čemu Fakultet treba posvetiti pažnju unapređenju kvalitete života u društvu i poticati politiku otvorenog (zelenog) pristupa znanstvenoj produkciji. Iako je dio znanstvene produkcije u bazi HRČAK već u otvorenom pristupu, naglasak je ovdje više na stranim publikacijama. Činjenica da su ih uredili ugledni izdavači ne isključuje mogućnost da oni budu dostupni široj zajednici. Naposljetku, to se i preporučuje u europskoj praksi, te se u skladu s time preporučuje Fakultetu da se počne razvijati u smjeru veće otvorenosti.

Preporuke za poboljšanje

Kako je potvrđeno u Samoanalizi iz 2022. godine, većina resursa za financiranje materijalnih troškova znanstvene djelatnosti je iz državnog proračuna. Stoga, jačanje financijskih resursa na temelju međunarodnih izvora sredstava i fondova može pomoći Fakultetu da bolje razvije znanstveno istraživanje u regionalnom i europskom kontekstu. Znanstvenici Fakulteta mogli bi više sudjelovati u kompetitivnim pozivima za financiranje projekata. Naposljetku, većim sudjelovanjem socijalnih partnera također bi se moglo privući resurse iz privatnog sektora koji bi se iskoristili za jačanje istraživanja i podrške mladim znanstvenicima.

Poticati otvoreni pristup znanstvenoj produkciji.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprijeđuju nastavni proces.

Analiza

Povjerenstvo je analizom dokumenata i tijekom razgovora s dionicima također ustanovilo da visoko učilište i znanstvenici visokog učilišta nastoje razvijati nastavnu aktivnost povezivanjem nastave s rezultatima istraživanja. Osnovna podrška nastavnim i istraživačkim aktivnostima uključuje dovoljnu tehničku opremu. U dokumentima je navedeno, a u razgovorima s profesorima potkrijepljeno da Fakultet potiče povezivanje znanosti i nastave.

Također je pohvalno što velik broj uglednih profesora u inozemstvu s kojima zaposlenici Fakulteta surađuju u znanstvenom radu također održava predavanja studentima svake godine i što su studenti uključeni u organizaciju međunarodnih skupova na Fakultetu i sudjelovanje u znanstvenim raspravama koje se na njima potiču. U tom pogledu treba posebno naglasiti međunarodni skup u području prava koji se organizira u Dubrovniku, a Fakultet osigurava pohađanje studentima te ih potiče na aktivno sudjelovanje u raspravama.

Preporuke za poboljšanje

Organizacija prostora mogla bi se poboljšati koncentracijom resursa i opreme u specifičnim područjima za korištenje na preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima, uz povećanje broja računala opremljenih internetom, jer je povjerenstvo tijekom posjeta shvatilo da prostori nisu u potpunosti odgovarajuće organizirani.

S obzirom na postignuća i doprinose visokog učilišta unapređenju nastavnog procesa, Fakultet je osigurao dobru razinu kvalitete. Međutim, taj aspekt mogao bi se poboljšati kroz veću otvorenost Fakulteta društvu u cjelini, raznim strukama, industriji te međunarodnom okruženju, kako bi mogao lakše predvidjeti potrebe društva i dati znanstvene odgovore na te potrebe. Tako bi nastavna aktivnost bila usklađenija s tim potrebama, što bi unaprijedilo obrazovanje, posebno mogućnosti zapošljavanja studenata i u sektorima izvan tradicionalnog područja struke.

Naposljetku, budući da doktorandi izrađuju velik broj kvalitetnih doktorskih disertacija, postoji mogućnost njihova objavljivanja kako bi se ojačala podrška razvoju znanstvene karijere mladih znanstvenika.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>		X		
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.	X			
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				X
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.		X		
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava učenje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.		X		
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			X	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			X	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

**Reakreditacija
Pravni fakultet
Sveučilišta u Zagrebu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Law
University of Zagreb**

Edukacija članova stručnog povjerenstva i priprema članova povjerenstva za sastanke s visokim učilištem u virtualnom okruženju /Education of panel members and preparation of the expert panel members for the meetings with HEI in virtual form

	Ponedjeljak, 23. svibnja 2022.	Monday 23 May 2022
9:50 - 10:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
10:00 - 11:30 CET	• Predstavljanje AZVO-a • Predstavljanje sustava visokog obrazovanja u RH • Postupak reakreditacije • Standardi za vrednovanje kvalitete • Kako napisati završno izvješće	• Presentation of ASHE • Overview of the higher education system in Croatia • Re-accreditation procedure • Standards for the evaluation of quality • How to write the final report
11:30 - 11:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:45 - 13:30 CET	Priprema povjerenstva za sastanke s visokim učilištem (rasprava o samoanalizi i popratnim dokumentima)	Preparation of the expert panel members for the meetings with HEI (discussion on the self-evaluation report and supporting documents)

**Preliminarni posjet stručnog povjerenstva visokom učilištu u Zagrebu /
Preliminary site-visit of expert panel members to HEI in Zagreb**

Pravni fakultet / Faculty of Law, lokacija / location: Trg Republike Hrvatske 3, Zagreb

	Ponedjeljak, 23. svibnja 2022.	Monday, 23 May 2022
8:50 – 9:00 CET	Spajanje dijela članova povjerenstva na poveznicu ZOOM	Joining the part of the expert panel members to the ZOOM meeting
9:00 – 10:00 CET	Sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom, prodekanima i tajnikom	Meeting of expert panel members with the dean, vice-deans and secretary
10:00 – 10:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:15 – 11:15 CET	Sastanak članova stručnog povjerenstva s Povjerenstvom za reakreditaciju i Povjerenstvom za upravljanje kvalitetom	Meeting of expert panel members with the Committee for accreditation and the Quality assurance committee
11:15 – 12:30 CET	Analiza dokumenata	Document analysis
12:30 – 13:30 CET	<i>Pauza za ručak</i>	<i>Lunch break</i>
13:30 – 15:30 CET	Obilazak fakulteta (predavaonice, informatičke učionice, knjižnica, studentske službe i sl.) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (classrooms, computer classrooms, library, student services...) and participation in teaching classes

Prvi dan reakreditacije u virtualnom okruženju /
First day of re-accreditation in virtual form

	Srijeda, 25. svibnja 2022.	Wednesday, 25 May 2022
8:50 – 9:00 CET	Spajanje na poveznicu ZOOM	Joining ZOOM meeting
9:00 – 10:00 CET	Sastanak članova stručnog povjerenstva s prodekanom za nastavu i predstojnicima Studijskih centara	Meeting of expert panel members with the vice-dean for teaching and heads of the Study centres
10:00 – 10:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:15 – 11:00 CET	Sastanak s predstavnicima stručnih službi (Studentska služba, Knjižnica, Ured za međunarodnu suradnju, Odjel za izdavaštvo, Psihološko savjetništvo, Odjel za informatičku tehnologiju...)	Meeting with the administrative representatives (Students' Office, Head of the Library, Office for International Cooperation, Publishing Department, Student Counselling Centre, IT Department...)
11:00 – 11:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:15 – 12:00 CET	Sastanak sa studentima integriranoga preddiplomskog i diplomskog pravnog studija	Meeting with the students (integrated undergraduate and graduate study of Law)
12:00 – 12:15 CET	<i>Pauza</i>	
12:15 – 13:00 CET	Sastanak sa studentima ostalih prediplomskih i diplomskih studijskih programa	Meeting with the students (other study programmes)
13:00 – 13:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
13:45 – 14:30 CET	Sastanak s alumnijima (bivši studenti koji nisu zaposlenici visokog učilišta)	Meeting with the alumni (former students who are not employed by HEI)
14:30 – 14:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
14:45 – 15:30 CET	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders (non-teaching)
15:30 – 16:00 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting with HEI on open questions - if needed

Drugi dan reakreditacije u virtualnom okruženju /
Second day of re-accreditation in virtual form

	Četvrtak, 26. svibnja 2022.	Thursday, 26 May 2022
10:00 – 11:00 CET	Sastanak s prodekanom za međunarodnu i međuinstitucionalnu suradnju i upravljanje kvalitetom i predstavnicima Odbora visokog učilišta	Meeting with the vice-dean for international and interinstitutional cooperation and quality management and Boards representatives
11:00 – 11:15 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:15 – 12:15 CET	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu (nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time teachers who do not hold managerial positions
12:15 – 12:30 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:30 – 13:30 CET	Sastanak s predstojnicima zavoda i voditeljem Pravne klinike	Meeting with the heads of departments and Legal Clinic
13:30 – 13:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
13:45 – 14:15 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions - if needed

Treći dan reakreditacije u virtualnom okruženju /
Third day of re-accreditation in virtual form

	Petak, 27. svibnja 2022.	Friday, 27 May 2022
9:30 – 10:30 CET	Sastanak članova stručnog povjerenstava s prodekanom za znanost, inovacije, transfer znanja i cjeloživotno obrazovanje i prodekanom za financije i poslovanje	Meeting with vice-dean for science, innovation, knowledge transfer and life-long learning and vice-dean for finances and business
10:30 – 10:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:45 – 11:30 CET	Sastanak s asistentima i poslijedoktorandima	Meeting with teaching assistants and postdoctoral researchers
11:30 – 11:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:45 – 12:30 CET	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
12:30 – 12:45 CET	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
12:45 – 13:15 CET	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions - if needed
13:15 – 14:00 CET	<i>Interni sastanak članova stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members</i>
14:00 – 14:15 CET	Završni sastanak članova stručnog povjerenstva s dekanom i prodekanima	Exit meeting of expert panel members with the dean and vice-deans
14:15 CET	Interni sastanak članova stručnog povjerenstva – ocjenjivanje prema standardima kvalitete	Break and Internal meeting of the expert panel members – assessment according to quality standards

SAŽETAK

Fakultet koji je povjerenstvo vrednovalo veliko je visoko učilište s kritičnom masom zaposlenih i studenata, koji osigurava znanstvenu i nastavnu izobrazbu te ima veliku zajednicu alumnijs. Povjerenstvo se uvjerilo da visoko učilište ima izuzetno važnu društvenu ulogu i da je vrlo dobro povezano s lokalnom, nacionalnom i međunarodnom zajednicom na koju ima višedimenzionalan utjecaj. Fakultet redovito posjećuju ugledni stručnjaci iz područja prava (od sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske do Suda Europske unije) i profesori s uglednih stranih visokih učilišta koji također sudjeluju u izvođenju nastave i provedbi istraživanja na Fakultetu. Zaposlenici su izjavili da im je na svim razinama upravljanja zajamčena akademska sloboda i da uprava i druga tijela rijetko pokušavaju utjecati na njihov akademski rad. Zaposlenici su također vrlo svjesni važnosti istraživanja uz nastavu. Predanost znanstvenika Fakulteta istraživačkom radu vidljiva je iz odgovarajućeg broja znanstvenih publikacija visoke kvalitete, uključujući znanstvene radove, radove s konferencija, poglavlja u knjigama i monografije čiji je postotak također dosta visok (gotovo trećina ukupne produkcije) i koje su objavljene u prestižnim međunarodnim publikacijama. Fakultet podupire djelovanje Pravne klinike u okviru koje se nude besplatni pravni savjeti, što povezuje visoko učilište sa zajednicom. Visoko učilište se sve više prijavljuje na pozive i natječaje za financiranje iz europskih fondova za jačanje istraživačke održivosti i međunarodne vidljivosti. Postiže i velik uspjeh na međunarodnim natjecanjima u simuliranom suđenju (eng. *moot court*), koji svjedoči o kvalitetnom mentorskom radu kao i izvrsnim retoričkim vještinama i vještinama pisanja studenata. Stručnjaci iz prakse izvode seminare čime se studentima prenose praktične vještine, a Fakultet objavljuje međunarodno priznate pravne časopise. Međutim, treba usvojiti formalnu strategiju razvoja Fakulteta u skladu s nacionalnim propisima, koja bi obuhvaćala sva područja razvoja Fakulteta. Na temelju toga treba usvojiti akcijski plan za narednih pet godina. Puno više treba učiniti po pitanju uspostave kvalitetnog sustava osiguravanja kvalitete nego što je učinjeno od posljednje reakreditacije. U Samoanalizu treba uključiti analize rezultata anketa provedenih među studentima, nastavnicima, alumnijima i relevantnim strukovnim udrugama i ustanovama. Što se tiče akademskog integriteta i s obzirom na veličinu Fakulteta, Povjerenstvo smatra da je vrlo malo vjerojatno da se zaista ne događaju nikakvi slučajevi kršenja akademskog integriteta. U tom području treba primijeniti strožu politiku nulte tolerancije te je promicati na svim razinama.

Fakultet je imenovao radnu skupinu koja je izradila Plan rodne ravnopravnosti, što je vrlo važan i kvalitetan dokument izrađen u skladu sa smjernicama Europske komisije. Međutim, treba više učiniti po pitanju podrške zaposlenicima i studentima s invaliditetom i drugim teškoćama. Povjerenstvo također predlaže Fakultetu da revidira postojeći sustav raspodjele ECTS bodova, posebice na studijskim programima prava.

Treba redovito pratiti zapošljivost na nekoliko razina i uspostaviti sustavniju suradnju s alumnijima. Fakultet treba evidentirati izmjene studijskih programa kako bi se mogao analizirati njihov učinak na kvalitetu znanja i vještina, koje su ključne za pojedine kvalifikacije koje završeni studenti Fakulteta stječu. Naposljetku, zaključuje se da visoko učilište treba razviti sustavniji pristup cjeloživotnom obrazovanju. Treba obnoviti i osuvremeniti zgrade Fakulteta u skladu s potrebama studija i financijskim mogućnostima Fakulteta, produljiti radno vrijeme knjižnica i napraviti financijski plan za razdoblje od barem pet godina.