

Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Izvešće o provedenom savjetovanju s javnošću u postupku donošenja općeg akta

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA PRAVILNIKA O POSEBNIM PRAVIMA IZNIMNO USPJEŠNIH STUDENATA 25.11.2024.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Pravilnik o posebnim pravima iznimno uspješnih studenata
Predlagatelj	Uprava Fakulteta
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Usklađenje sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (Narodne novine broj 119/22) i Pravilnikom o obliku i sadržaju svjedodžbe, diplome i dopunske isprave o studiju (Narodne novine broj 74/23).
Objava dokumenata za savjetovanje	Dokumentacija je objavljena na mrežnim stranicama Fakulteta pod rubrikom 'Pristup informacijama - savjetovanja' te na intranetu u kategoriji 'Savjetovanja'. O provedbi savjetovanja e-mailom su obaviješteni djelatnici Fakulteta i predstavnici studenata.
Razdoblje provedbe savjetovanja	13.11.2024. do 24.11.2024. (12 dana)
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Dostavljena očitovanja (dionici): 1 (od toga 1 znanstveno-nastavno osoblje Broj primjedbi / prijedloga: 1 na pojedine članke, 1 opći prijedlog
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	v. prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	/
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik	Članak ili drugi dio nacrtu na koji prijedlog ili mišljenje odnosi	Prijedlog / mišljenje sudionika savjetovanja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1	izv. prof. dr. sc. Tomislav Jakšić, PF	čl. 4. st. 1. t. a) i b) Student sa statusom iznimno uspješnog studenta ima pravo: a) izabrati seminare i vježbe koje želi pohađati te nastavnika – voditelja grupe b) izabrati ispitivača kod kojeg želi polagati ispit	Načelno ok, ali mislim da pojedina prava daju studentima s posebnim statusom preveliku prednost u odnosu na ostale studente koji su zbog toga još manje motivirani potruditi se i štoviše imaju manje šanse podići svoj prosjek. Sporan je čl. 4. st. 1. t. (a) i još više t. (b) Prijedloga pravilnika. Naime svima je poznato da nisu svi nastavnici jednaki, neki pitaju više, stroži su, neki pitaju blaže i kod njih je puno lakše proći ispiti. To je najbolje poznato samim studentima. Stoga mogućnost izbora nastavnika ispitivača na ispitu izrazito pogoduje studentima sa statusom iznimno uspješnog studenta jer oni nakon prve godine, kada ostvare traženi prosjek iz čl. 2. Prijedloga pravilnika mogu jednostavno prošetati kroz ostatak fakulteta što vjerojatno ima vrlo malo veze s njihovim odnosom prema akademskom radu jer biraju profesore ispitivače kod kojih je puno lakše položiti ispit, dok oni kod kojih je teže položiti ispit ostaju studentima koji nemaju takav status. Drugim riječima, studentima koji nemaju status iznimno uspješnog studenta sada biva još teže položiti ispit jer oni mogu jedino izbjeći strože nastavnike i doći kod blažih kroz isključenje onog nastavnika koji ih je prethodno ispitivao i kod kojeg su pali, što znači da će na nekim katedrama morati proći kroz cijeli niz strožih nastavnika kako bi došli do nastavnika ispitivača koji blaže ispituje jer su svi blaži ispitivači (u pravilu manjina) redovito popunjeni studentima koji su iznimno uspješni jer oni eto „imaju pravo izbora“. Naravno da je izneseno sve relativno jer ako se nauči – prođe se, ali činjenica jest da neki nastavnici imaju veću prolaznost, a drugi manju, tj. standard ispitivanja nije ujednačen. Samim time, neki iznimno uspješni studenti bitno lakše prolaze kroz studij, zadržavajući pritom svoj visoki prosjek jer nauče i dobiju opet izvrstan kod profesora ispitivača koji imaju niže kriterije i kod kojih je lakše položiti ispit na uštrb studenata koji imaju niži prosjek koji teško dolaze do takvih nastavnika. Osim što takav pristup nije nimalo opravdan, on je po mojem osobnom mišljenju i izrazito nepravedan za studentsku populaciju. Određivanje nastavnika ispitivača treba biti nasumično za sve studente, uvažujući druga pravila studiranja (npr. pravo isključenja profesora kod kojeg je student pao). Shodno tome, ako se student smatra iznimno uspješnim neka to i dokaže svojim znanjem pred bilo kojim profesorom i nastavnikom. Na taj način ćemo dobiti mjerilo iznimno uspješnog studenta koje zaista objektivno pokazuje da je student iznimno uspješan jer će taj status zadržati kroz cijeli studij polažući ispite kod bilo kojeg nastavnika (strožeg ili blažeg), a ne kao što nalaže dosadašnji i trenutno predloženi model koji studentima, na konto prve godine daje	Nije prihvaćeno. Osim što su predložene odredbe dugogodišnja praksa kao sastavni dio trenutno važećeg Pravilnika o posebnim pravima iznimno uspješnih studenata, Fakultet je dužan nastaviti motivirati studente da pokažu dodatan trud i rad koji je, u skladu s odredbama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti i Statuta Sveučilišta u Zagrebu, potrebno posebno vrednovati. Broj studenata koji ostvaruje navedena posebna prava nije velik te se može pretpostaviti da bi se samo smanjio prihvaćanjem dostavljenog prijedloga. Nedostaje konkretan prijedlog koji bi mogao zamijeniti predložene odredbe. Kao što je navedeno u samom prijedlogu, preduvjet polaganja ispita leži u tome da student uspješno savlada ispitnu materiju.

			studentima gotovo pa „free-ride“ kroz cijeli studij, a na uštrub ostalih studenata koji se onda moraju nositi s ispitivačima koji su stroži jer su blaži ispitivači popunjeni iznimno uspješnim studentima. Isto vrijedi, ali manje bitno za vježbe i seminare. Moj je dojam, da su ostali studenti izrazito nezadovoljni takvim privilegijima koje imaju iznimno uspješni studenti, no iz kolegijalnosti mnogi ne žele javno iznositi svoje nezadovoljstvo. Shodno tome, moj je prijedlog da se uklone sporne t. (a) i (b) kao prava iznimno uspješnih studenata.	
--	--	--	--	--