



KLASA: 602-04/14-04/0053
URBROJ: 355-02-04-16-14
Zagreb, 29. veljače 2016.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2014./2015., vrednovan je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 11. - 12. svibnja 2015. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnicima

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da kriterij propisan člankom 6. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30. Također je u obzir uzet i kriterij iz stavka 5. istog članka pa su stoga u ukupni izračun uračunati i suradnici koji sudjeluju u izvođenju nastave te je broj suradnika pomnožen s koeficijentom 0,5, međutim vrednovano visoko učilište ni u tom slučaju ne udovoljava traženom kriteriju koji iznosi 1:34,15. Pri tomu treba napomenuti da je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu preuzeo studente Upravnog odjela i Poreznog odjela Društvenog veleučilišta u Zagrebu, s obzirom da je Sveučilištu u Zagrebu pripojeno Društveno veleučilište u

Zagrebu. Naime, sukladno Sporazumu o organizacijskim promjenama sklopljenom 9. lipnja 2011. između Sveučilišta u Zagrebu, Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Ministarstva uprave, Društvenog veleučilišta u Zagrebu, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu određeno je da u sklopu organizacijskih promjena Upravni odjel i Porezni odjel Društvenog veleučilišta u Zagrebu nastavljaju djelovati kao Studijski centar za javnu upravu i javne financije Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, a u okviru Studijskog centra za javnu upravu i javne financije Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu nastavit će se izvoditi trogodišnji stručni studij javne uprave te dvogodišnji stručni porezni studij. Istim Sporazumom je određeno da će se u okviru istog Centra osigurati uvjeti za početak izvođenja dvogodišnjeg specijalističkog diplomskog stručnog studija javne uprave za koji je već obavljen recenzijski postupak pri Agenciji, kao i za početak izvođenja trogodišnjeg stručnog poreznog studija kojeg je studijski program u trenutku sklapanja navedenog Sporazuma bio u završnoj fazi pripreme.

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu ispunjava propisane uvjete.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

U pogledu ocjene kvalitete Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu ocijenjen je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Djelomično provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Djelomično provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Djelomično provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo kao prednost Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu navodi snažnu reputaciju najstarijeg pravnog fakulteta u državi koja privlači mnoge aktivnosti. Stručno povjerenstvo prepoznalo je raznolikost studijskih programa koji uključuju i stručne studijske programe Javna uprava i Porezni studij, kao i činjenicu da je vrednovano visoko učilište jedino visoko učilište u državi koje izvodi studijske programe Socijalni rad. Stručno povjerenstvo ističe iznadprosječnu produktivnost znanstvenog osoblja koja uključuje objavljivanje mnogo visokokvalitetnih znanstvenih radova u prestižnim publikacijama što stručno povjerenstvo smatra značajnim doprinosom znanstvenom polju prava. Nadalje, stručno povjerenstvo je prepoznalo dobro razvijenu suradnju sa stranim sveučilištima kao i članstvo visokog učilišta u mnogim važnim međunarodnim udruženjima pomoću kojih vrednovano visoko učilište razmjenjuje rezultate znanstvenih istraživanja sa širom znanstvenom zajednicom.

Što se tiče preporuka za poboljšanje, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu jasnije povezati ishode učenja kolegija s ishodima učenja na razini studijskih programa. Stručno povjerenstvo prepoznalo je problem niske stope prolaznosti studenata i sporo napredovanje kroz studij te preporuča vrednovanom visokom učilištu da u provođenju analize stope prolaznosti ista uključuje veći broj varijabli, a možda čak i analizu provjera znanja (njihovu valjanost i dosljednost).

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta izvođenja studijskih programa zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabраниh u znanstveno-nastavna zvanja. Međutim, Akreditacijski savjet je, prilikom donošenja svog mišljenja, posebnu težinu dao očitovanju Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Također je uzeo u obzir činjenicu da je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu preuzeo studente Upravnog odjela i Poreznog odjela Društvenog veleučilišta u Zagrebu, s obzirom da je Sveučilištu u Zagrebu pripojeno Društveno veleučilište u Zagrebu.

Predlaže se naknadno praćenje vrednovanog Fakulteta kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije, koje obuhvaća donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde u kojem se, između ostalog, moraju jasno

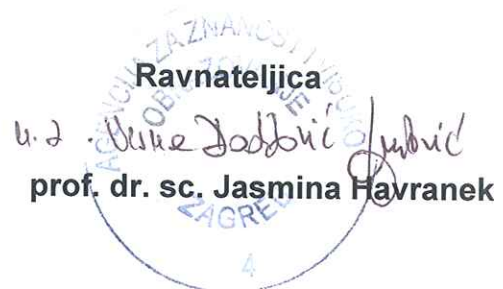
navesti mjere koje će vrednovano visoko učilište poduzeti u narednim akademskim godinama kako bi se ostvario propisani omjer i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te izvještavanje Agencije jednom godišnje o realizaciji akcijskog plana uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

2. Naknadno praćenje djelatnosti Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** u kojem se, između ostalog, moraju jasno navesti mjere koje će vrednovano visoko učilište poduzeti u narednim akademskim godinama kako bi se ostvario propisani omjer i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.


Ravnateljica
u. z. *Jasmina Havranek*
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
n/p dekanice, prof. dr. sc. Dubravka Hrabar, Trg maršala Tita 14, Zagreb,
5. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg maršala Tita 14, Zagreb,
6. Pismohrana, ovdje.