

Izvedbeni plan nastave za kolegij *Metodologija istraživanja u pravnim znanostima* (predavanja i izborni seminari) na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2024./2025.

Nastava u kolegiju Metodologija istraživanja u pravnim znanostima na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2024./2025. održavat će se od 4. listopada 2024. do 22. veljače 2025. godine, na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Nastavni tjedan	Tema predavanja (3 sata)	Osnovni elementi sadržaja	Literatura	Nastavnik/ca
			• <i>preporučeno pročitati prije predavanja</i> ◦ “dopunska” literatura je neobvezna	
1. Petak 4.10.2024. 17-20	Pravna znanost i interdisciplinarnost istraživanja prava	• sadržaj i ciljevi predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima • obilježja i funkcije pravne znanosti • tipovi, mogućnosti i ograničenja interdisciplinarnih istraživanja prava	• S. Taekema, W. van der Burg, <i>Contextualising Legal Research. A Methodological Guide</i>, Edward Elgar, 2024., pogl. 2 (Relative autonomy: a characterisation of doctrinal legal scholarship) • D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of “Good Science”, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 225-232 • S. Taekema, B. van Klink, On the Border. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 7-32	prof. dr. sc. Luka Burazin (2h) izv. prof. dr. sc. Mario Krešić (1h)

			Dopunska: • A. N. Vaquero, Five Models of Legal Science, <i>Revus</i> 19 (2013), str. 53-81 • D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of "Good Science", u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 211-217, 241-246 • R. Alexy, <i>Teorija pravna argumentacije</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2015., str. 259-264 (Funkcije dogmatike) • C. McCrudden, Legal Resarch and the Social Sciences, 122 <i>Law Quarterly Review</i> (2006), str. 632-650 • S. Taekema, W. van der Burg, <i>Contextualising Legal Research. A Methodological Guide</i>, Edward Elgar, 2024., pogl. 8 (Problems of interdisciplinary research)	
1. Subota 5.10.2024. 9-12	Oblikovanje, planiranje, elementi i struktura znanstvenog istraživanja	• konceptualizacija istraživanja, uobličenje problema istraživanja i postavljanje cilja istraživanja • planiranje istraživačke strategije • pregled literature	• I. Curry-Sumner i sur., <i>Istraživačke vještine. Upute za pravnike</i>, Pravni fakultet u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 3-50. • M. Salter, J. Mason, <i>Writing Law Dissertations. An Introduction and Guide to the Conduct of</i>	prof. dr. sc. Ivan Rimac (3h)

		• formuliranje hipoteza • izbor pristupa i teorijsko-metodologijskog okvira rješavanja problema • prikupljanje podataka / provođenje analize • provjeravanje hipoteza i rješenje problema • doprinos rada • odabir mentora i suradnja s mentorom	<i>Legal Research</i>, Pearson Longman, Harlow, 2007., str. 1-43 Dopunska: • M. Snel & J. de Moraes, <i>Doing a systematic literature review in legal scholarship</i>, Eleven Publishing, 2018. • C. Hart, <i>Doing a Literature Review</i>, 2nd edition, SAGE, 2018.	
2. Petak 11.10.2024. 17-20	Pravnoznanstveno istraživanje	• predmet • minimalne pretpostavke • pojmovno-kategorijalni aparat • ciljevi • istraživačka pitanja/problemi • formuliranje hipoteza • istraživački podaci • izgradnja teorije	• M. Van Hoecke, Legal Doctrine: Which Method(s) for What Kind of Discipline?, u: M. Van Hoecke (ur.), <i>Methodologies of Legal Research. Which Kind of Method for What Kind of Discipline?</i>, Hart Publishing, 2011., str. 1-18 • L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 1-12, 14-20, 33-36, 55-81 • R. Guastini, Pravna znanost, u: R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2023., str. 395-401 • D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of "Good Science",	prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

			u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 232-241 Dopunska: • R. Guastini, Pravna znanost i doktrina, u: R. Guastini, <i>Tumačenje i argumentacija</i>, Naklada Breza, 2023., str. 204-216 • A. R. Mackor, Explanatory Non-Normative Legal Doctrine, u: M. van Hoecke (ur.), <i>Methodologies of Legal Research</i>, str. 45-70 • C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Legal Dogmatics and the Systematization of the Law, in: E. Bulygin, <i>Essays in Legal Philosophy</i>, Oxford UP, 2015., str. 220-234 • A. Peczenik, <i>Scientia Juris. Legal Doctrine as Knowledge of Law and as a Source of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2007., str. 31-34 (Juristic Theories) • A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 178, 192-194 (The Theories in Law, Matrix of DSL) • R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2023., str. 85-100 (subjektivni pravni položaji)	
--	--	--	--	--

			• W. van der Burg, The Merits of Law. An Argumentative Framework for Evaluative Judgements and Normative Recommendations in Legal Research, <i>ARSP</i> 105 (1) (2019), str. 11-43 • M. V. R. Snel, Source-usage within doctrinal legal inquiry: choices, problems, and challenges, <i>Law and Method</i>, 2014., str. 1-13	
3. Petak 18.10.2024. 17-20	Metode pravnoznanstvenog istraživanja	• metoda utvrđivanja izvora prava • metode utvrđivanja normativnih hijerarhija • metode utvrđivanja postojanja, valjanosti, primjenljivosti i djelovnosti normi • metode tumačenja i argumentacije • metode utvrđivanja i rješavanja antinomija • metoda odvagivanja načela • metode utvrđivanja i popunjavanja praznina • metode konstruiranja neizraženih normi	• R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2023., str. 113-124 (izvori), 219-232 (normativne hijerarhije), 233-247 i 285-301 (postojanje, valjanost, djelovnost, primjenljivost), 269-283 (antinomije), 351-365 (tumačenje), 367-378 (pravne praznine), 383-393 (pravno konstruiranje) • R. Guastini, Konstruiranje neizraženih načela, u: R. Guastini, <i>Tumačenje i argumentacija</i>, Naklada Breza, 2023., str. 181-185 • L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 21-33 • G. B. Ratti, An Analysis of Some Juristic Techniques for Handling Systematic Defects in the Law, u: T. Bustamante, C. Dahlman (ur.), <i>Argument Types and Fallacies in Legal Argumentation</i>, Springer, Dordrecht, 2015., str. 151-177	prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

			Dopunska: • S. Taekema, W. van der Burg, <i>Contextualising Legal Research. A Methodological Guide</i>, Edward Elgar, 2024., pogl. Methods of Doctrinal Research • R. Guastini, <i>Tumačenje i argumentacija</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2023. • A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 131-139 (The Procedure of Legal Reasoning) • G. Tarello, Argumentacija tumačenja i sheme obrazlaganja u pridavanju značenja normativnim tekstovima, <i>Revus</i> 45 (2021) • A. Ross, <i>On Law and Justice</i>, Oxford UP, 2019., str. 127-185. • C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Problems of Systematization in Legal Science, u: C. E. Alchourrón, E. Bulygin, <i>Normative Systems</i>, Springer-Verlag, Wien, New York, 1971., str. 65-81. • R. Alexy, On Balancing and Subsumption. A Structural Comparison, <i>Ratio Juris</i> 16 (2003) 4, str. 433–449	
--	--	--	--	--

			N. Visković, <i>Jezik prava</i>, Naprijed, Zagreb, 1989., str. 32-40 (Definicije u pravu) i 59-63 (Osnovni i izvedeni normativni pojmovi)	
4. Petak 25.10.2024. 17-20	Analiza sudačkog rasuđivanja i sudske prakse	- ciljevi (utvrđivanje utemeljenosti konkretne sudske odluke, opis primjene prava, poredba s pravom "u knjigama", ocjena primjene prava i preporuka bolje primjene prava, opis vrijedećeg prava, opis ustaljene sudske prakse, predviđanje sudskih odluka) - metoda logičko-jezične analize sudskih odluka - metoda analiziranja unutarnjeg opravdanja sudačkog rasuđivanja (pravni silogizam) - metoda analiziranja vanjskog opravdanja sudačkog rasuđivanja (tumačenjski argumenti, konstruktivni argumenti, dokazno rasuđivanje)	J. Wróblewski, Legal Decision and Its Justification, 53-54 <i>Logique et Analyse</i> 14 (1971), str. 409-419 D. Canale, G. Tuzet, What Is Legal Reasoning About: A Jurisprudential Account, u: P. Cserne, F. Esposito (ur.), <i>Economics in Legal Reasoning</i>, Palgrave Macmillan, Cham, 2020., str. 9-24. D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, K. E. Himma, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Common Law World Meets the Civil Law World</i>, Oxford UP, New York, 2024. (u pripremi), str. 26-39 R. Guastini, Pravno rasuđivanje: uvod i Primjena prava, u: R. Guastini, <i>Tumačenje i argumentacija</i>, Naklada Breza, 2023., str. 217-226 i 240-251	prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

		• metoda utvrđivanja pravilnosti u sudskoj praksi • metoda analize sadržaja sudskih odluka	Dopunska: • D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, K. E. Himma, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Common Law World Meets the Civil Law World</i>, Oxford UP, New York, 2024., str. 1-26 • J. Wróblewski, Legal Syllogism and Rationality of Judicial Decision, <i>Rechtstheorie</i> 1 (1974), str. 33-46 • D. N. McCormick, R. S. Summers, Interpretation and Justification, u: D. N. McCormick, R. S. Summers (ur.), <i>Interpreting Statutes</i>, Routledge, 1991., str. 511-544 • J. Wróblewski, <i>The Judicial Application of Law</i>, Kluwer, 1992., str. 75-262 • Ž. Harašić, <i>Sudska argumentacija</i>, Pravni fakultet u Splitu, Split, 2010. • E. Feteris, <i>Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions</i>, Kluwer, 1999. • H. Jansen, Analyzing Arguments in Legal Discourse. A Case Study in Argumentation Theory, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 367-378	
--	--	---	--	--

			• M. A. Hall, R. F. Wright, Systematic Content Analysis of Judicial Opinions, <i>California Law Review</i> 96, str. 63-122	
5. Subota 2.11.2024. 9-12	Poredbenopravno istraživanje	• ciljevi poredbenog istraživanja prava • kriteriji izbora pravnih sustava za poredbu • predmet poredbe (zakonodavstvo, sudska praksa, društveno-ekonomski i povijesni kontekst) • metode poredbe (funkcionalna m., strukturna m., analitička m., m. kontekstualiziranja prava, povijesna m. i m. zajedničke jezgre) • razine poredbe	• M. Van Hoecke, Methodology of Comparative Legal Research, <i>Law and Method</i> (2015), str. 1-35 • L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology</i>, Intersentia, Cambridge, 2018, str. 12-14 i 36-54 Dopunska: • K. Zweigert, H. Kötz, <i>An Introduction to Comparative Law</i>, Oxford UP, 1998., str. 1-47 • H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014⁵	prof. dr. sc. Mirela Krešić (3h)

6. Petak 8.11.2024. 17-20	Pravnopovijesno istraživanje	• ciljevi pravnopovijesnog istraživanja • pravna tradicija, pravna kultura i modernizacija prava • nacionalna i poredbeno pravna povijest; prijenos prava u povijesti • pravna i društvena stvarnost u razvojnim procesima: normativni pluralizam i diverzitet • metodičke odrednice: pravnopovijesna analiza vrela	• T. Duve, European Legal History - Concepts, Methods, Challenges, u: T. Duve (ed.), <i>Entanglements in Legal History: Conceptual Approaches</i>. Max Planck Institut for European Legal History, Frankfurt am Main, 2014, 29-66 • G. Teubner, Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Differences, <i>Modern Law Review</i>, Vol. 1 (1998), 11-32 Dopunska: • H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014⁵ • D. Čepulo, The ABGB and the House-Community in the Croatian Legal System: Legal Irritant and Normative Plurality, u: <i>Festschrift für Thomas Simon zum 65. Geburtstag. Land, Policy, Verfassung</i>, G. Kohl, C. Neschwara, T. Olechowski, J. Pauser, I. Reiter-Zatloukal, M. Vec (Hrsg.). Wien : Verlag Österreich, 2020. • B. Dupret, Legal Pluralism, Plurality of Laws, and Legal Practices, <i>European Journal of Legal Studies</i> 1 (2007) 1, 1-26	prof. dr. sc. Dalibor Čepulo (3h)
7. Petak	Sociološkopravno istraživanje	• sociologija prava • pravo i društvena promjena	• K. Van Aeken, Law, Sociology and Anthropology. A Liaison Beginning Endlessly, u:	prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (1.5h)

15.11.2024.		• istraživačke paradigme (pozitivizam, interpretativizam, kritički realizam) • teorijski okvir istraživanja (teorija sustava, funkcionalizam, konfliktne perspektive, kritičke teorije...)	B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 55-83 • S. Vago, S. E. Barkan, <i>Law and Society</i>, Routledge, 2017., pogl. "Theoretical Perspectives"(str. 31-63) i "Law and Social Change" (str. 207-236) Dopunska: • R. Cotterrell, How should lawyers use sociological ideas? Juristic practice and social science, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 242-262 • J. Sutton, <i>Law / Society</i>, pogl. 1 "An Introduction to the Sociology of Law" (str. 1-22), Pine Forge Press, 2001. • R. Banakar, Law Through Sociology's Looking Glass: Conflict and Competition in Sociological studies of Law. u: A. Denis and D. Kalekin-Fishman (ur.) <i>The ISA Handbook in Contemporary Sociology</i>, Sage, str. 58-73.	izv. prof. dr. sc. Ksenija Grubišić (1.5h)
8. Petak 22.11.2024.	Metode empirijskih istraživanja	• kvantitativna i kvalitativna istraživačka strategija • metode prikupljanja podataka u društvenim znanostima	• V. Lamza Posavec, <i>Metodologija društvenih istraživanja. Temeljni uvidi</i>, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, Zagreb, str. 88-142, 251-275.	prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (2h)

17-20		(povijesno-komparativna metoda, metoda promatranja, anketa, intervju, fokus grupa, studije slučaja i evaluacijske studije)	• L. Epstein, A. Martin, <i>An Introduction to Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2014., pogl. "Collecting and Coding Data", str. 59-116. • P. Cane, H. Kritzer (ur.), <i>The Oxford Handbook of Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2010. (pogl. 37 'Quantitative Approaches to Empirical Legal Research' i pogl. 38 'Qualitative Approaches to Empirical Legal Research') Dopunska: • N. Doornbos, Dilemmas and Strategies in Research on Migrants. A Case Study in Law and Sociology, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 277-288. • R. Banakar, M. Travers (ur.), <i>Theory and Method in Socio-Legal Research</i>, Hart Publishing, Oxford, 2005. • P. Corbetta, <i>Istraživanje u društvenim znanostima: Teorija, metode i tehnike</i>, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2022.	doc. dr. sc. Stjepka Popović (1h)
9. Petak 29.11.2024.	Specifične metode organizacijskih i upravnih istraživanja	• uloga prava u oblikovanju, funkcioniranju i institucionalizaciji organizacija javnog sektora • važnost upravne organizacije za ostvarenje vladavine prava, rad	• B. G. Peters: <i>Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism</i>, 2011., odabrana poglavlja	prof. dr. sc. Ivan Koprić (1h) prof. dr. sc. Anamarija Musa (1h)

17-20		pravosuđa i efikasnost pravnog sustava • novi institucionalizam – pravo i institucije javnog sektora • identificiranje organizacijskih i upravnih varijabli i njihovo korištenje u znanstvenom radu • posebnosti mjerenja organizacijskih i upravnih varijabli • upotreba pravnih normi organizacijske naravi u organizacijsko-upravnim istraživanjima • sistemsko-strukturni, institucionalni, komunikacijski, bihevioralni, kulturološki i drugi aspekti proučavanja organizacije javnog sektora • specifične metode (komparativna analiza uprave, modeliranje, predviđanje, funkcionalna analiza, organizacijska dijagnostika, evaluacija itd.) • etičke specifičnosti istraživanja javnog sektora	• A. Musa, <i>Agencijski model javne uprave</i>, 2014., str. 11-62 (pogl. Oblikovanje institucija i institucionalna promjena) • K. Yang, G. J. Miller (eds.): <i>Handbook of Research Methods in Public Administration</i>, 2008., odabrana poglavlja • D. Buchanan, A. Bryman (eds.) <i>The SAGE Handbook of Organizational Research Methods</i>, 2009., odabrana poglavlja • S. Grimmelikhuijsen, S. Jilke, A. L. Olsen, L. Tummers: Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology, <i>Public Administration Review</i>, 77(1), str. 45-56 • I. Koprić, <i>Struktura i komuniciranje u upravnim organizacijama</i>, 1999., str. 87-124, 260-290 • G. Lalić Novak, Komparativna metoda u proučavanju javne uprave: potencijali i problemi, <i>Hrvatska i komparativna javna uprava</i> 15(1): 9-31 Dopunska: • I. Koprić (ed.) <i>Administrative Science</i>, 2020., u objavi, odabrana poglavlja • J. K. Christiansen, M. Gasparin, Organizational experiments and the change of meaning,	izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić (1h)
-------	--	--	---	--

			<i>Journal of Experimental Innovation</i>, (2017) 1(2): 29 J. D. White, G. B. Adams (eds.) <i>Research in Public Administration</i>, 1994., odabrana poglavlja	
10. Petak 6.12.2024. 17-20	Politička analiza prava i analiza stvaranja prava	- cilj istraživanja (određivanje uvjeta i svrha/vrijednosti donošenja pravnih odluka, odnosno javnih politika) - problem istraživanja (pravni i politički ili praktični problemi, pravnoznanstveni i političkoznanstveni ili teorijski problemi) - pristup i teorijsko-metodologijski okvir istraživanja (integralne teorije prava prilagođene Lasswellovom i McDougalovom političkopravnom analizom) - analiza legislativnih postupaka i metoda, vrsta i kvalitete propisa i akata, procjene učinaka propisa, evaluacije učinaka propisa itd.)	M. S. McDougal, H. D. Lasswell, Criteria for a Theory About Law, 44 <i>S. Cal. L. Rev.</i> (1970-71), str. 362-394 U. Karpen, H. Xanthaki (eds.), <i>Legislation in Europe</i>, Hart Publishing, 2020., odabrana poglavlja A. Musa, Prilagodba procesa izrade propisa europskim integracijama: novine i izazovi, <i>Godišnjak Akademije pravnih znanosti Hrvatske</i>, 2015., str. 3-40 I. Koprić, Legislation in Croatia, u: U. Karpen, H. Xanthaki (ur.), <i>Legislation in Europe</i>, Hart Publishing, 2020. Dopunska: G. Lalić Novak, I. Padjen (2009) Europeanization of Asylum: From Sovereignty via Harmony to Unity. <i>Politička misao / Croatian Political Science Review</i> 46(5): 75–101.	prof. dr. sc. Goranka Lalić-Novak (3h)

			I. Padjen, Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty – A Policy Oriented Inquiry, u: B. Vukas and T.M. Šošić (ur.), <i>International Law: New Actors, New Concepts —Continuing Dilemmas; Liber Amicorum Božidar Bakotić</i>, Martinus Nijhoff Publishers, 2010., str. 13-40 G. Marcou, A. Musa, Regulatory Impact Assessment and Sub-national Governments, u: I. Koprić, H. Wollmann, G. Marcou (ur.), <i>Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe</i>, Palgrave Macmillan, 2018., str. 19-32	
11. Petak 13.12.2024. 17-20	Ekonomska analiza prava	- osnove mikroekonomije - tržišta nesavršene konkurencije (monopol, oligopol, monopolistička konkurencija) - teorija igara - teorija javnog izbora - osnove deskriptivne statistike	R. Cooter, T. Ulen, <i>Law and Economics</i>, 6th edition, str. 1-70 A. M. Paccès, L. Visscher, <i>Law and Economics: Methodology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 85-107 Dopunska: R. Posner, <i>Economic Analysis of Law</i>, 7th edition; Wolters Kluwer Law + Business (2007) A. M. Paccès, A law and economics perspective on normative analysis, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in</i>	prof. dr. sc. Ozren Pilipović (3h)

			<i>Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 171-197 H. Nevo, Interdisciplinary Research in the Field of Competition Law. A Case Study in Law and Economics, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 301-313.	
12. Petak 20.12.2024. 17-20	Upotreba filozofskih metoda u pravnoznastveno m istraživanju	- analitička i normativna filozofija prava - ciljevi (pojmovno razjašnjenje i izgradnja pojmova, izlaganje i rekonstrukcija temeljnih normativnih načela i vrijednosti, izgradnja teorije, pružanje kreativne perspektive, strukturna kritika, ocjena, preporuka) - metoda logičko-jezične analize pravnoznastvenog diskursa - metoda izgradnje pravnih pojmova - metoda pojmovne analize - metoda argumentacijske analize - metoda kritičke analize autora - metoda refleksivnog ekvilibrija	R. Guastini, The Two Faces of Analytic Legal Philosophy, u: P. Banaś, A. Dyrda, T. Gizbert-Studnicki (ur.), <i>Metaphilosophy of Law</i>, Hart Publishing, str. 37-47 G. Dajović, Pravna nauka i konceptualna analiza, u: <i>Zbornik radova Međunarodni naučni skup „Izazovi i perspektive razvoja pravnih sistema u XXI. vijeku“</i>, Pravni fakultet Univerziteta u Banjoj Luci, 2022., str. 72-93 S. Taekema, W. van der Burg, <i>Contextualising Legal Research. A Methodological Guide</i>, Edward Elgar, 2024., pogl. 10 (Law and humanities research – an introduction) i pogl. 11 (Legal philosophy as an enrichment of doctrinal research) Dopunska:	prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • S. Taekema, W. van der Burg, <i>Contextualising Legal Research. A Methodological Guide</i>, Edward Elgar, 2024., pogl. 12 (Law and Ethics) • J. Waldron, Legal and Political Philosophy, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 352-361 • G. Dajović, <i>Ogled o metajurisprudenciji</i>, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 2015., str. 107-129 (Teorija prava na delu) • B. Zipursky, Philosophy of Private Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 623-655 • J. Waldron, Property Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 3-23 • A. Buchanan, D. Golove, Philosophy of International Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 668-934 • L. Katz, Criminal Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 80-95 | |
|--|--|--|--|

			E. T. Tjin Tai, <i>Duties of Care and Ethics of Care</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 329-340	
13. Petak 10.1.2025. 17-20	Etika znanstvenog istraživanja	- temeljne vrijednosti znanstvenog rada i integritet znanstvenika - etički kodeksi za istraživače u pravnim i drugim društvenim znanostima - etički rizici u različitim tipovima istraživanja u pravnim znanostima - etički rizici u kvalitativnim i kvantitativnim istraživanjima - etički standardi u različitim fazama istraživanja i znanstvenog rada - etički standardi pisanja i objave znanstvenog rada - etička šteta i etička odgovornost	M. Israel, <i>Research Ethics and Integrity for Social Scientists</i>, Sage, 2015., odabrani dijelovi P. Ransome, <i>Ethics and Values in Social Research</i>, Bloomsbury Academic, 2013., odabrani dijelovi - The European Code of Conduct for Research Integrity, 2017., https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf Dopunska: - European Commission, <i>Ethics in Social Science and Humanities</i>, 2018., str. 1-23, https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/ethics-in-social-science-and-humanities_he_en.pdf - Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities, 2021., https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/	prof. dr. sc. Ivan Koprić (3h)

			social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/ University of Cambridge, Faculty of Law, Research Ethics Policy, https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf	
13. Petak 11.1.2025. 9-12	Pretraživanje baza znanstvenih časopisa, propisa, sudske i upravne prakse. Strukturiranje disertacije, stil i citiranje	- pretraživanje baza znanstvenih časopisa - pretraživanje baza pravnih propisa - pretraživanje baza sudske i upravne prakse - strukturiranje disertacije - strukturiranje argumentacije - stil i citiranje - plagiranje	I. Curry-Sumner i sur., <i>Istraživačke vještine. Upute za pravnike</i>, Pravni fakultet u Zagrebu, Zagreb, 2023., str. 51-87.	prof. dr. sc. Lana Ofak (1.5h) mr. sc. Aleksandra Čar (1.5h)
14. 13.-18.1. 2025.	Posebni metodološki sadržaji (izborni metodološki seminari) ¹			

¹ Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 14. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

15. 20.-25.1. 2025.	Posebni metodološki sadržaji (izborni metodološki seminari) ²			
---------------------------	--	--	--	--

Izborni metodološki seminari

Tjedan nastave	Tema seminara	Osnovni elementi sadržaja	Literatura	Nastavnik/ca
14. / 15.	Američki pravni realizam kao teorijski okvir pravnog istraživanja	- kritika sudskog stvaranja prava kroz pravne koncepte; kritika jedinstveno točnih odgovora na pravne nedoumice - koncept neodređenosti prava i metoda pravne argumentacije (racionalna i kauzalna neodređenost)	- Leiter B, 'American Legal Realism' in Dennis Patterson (ed), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i> (Wiley-Blackwell 2010), str. 249.-266. - Hart H.L.A., <i>The Concept of Law</i> (Clarendon Press 1993) [Chapter VII. Formalism and Rule-Scepticism, str. 124-154; Postscript 3. The Nature	doc. dr. sc. Nika Bačić Selanec (3h)

² Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 15. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

		● analiza elemenata pravnog formalizma u pravnoj argumentaciji ● analiza utjecaja političkih, ideoloških i socijalno-ekonomskih čimbenika na sudske odluke i pravnu argumentaciju ● legitimitet ispunjavanja pravnih praznina vrijednosnim postavkama pravno-političkog sustava	of Rules & 4. Principles and the Rule of Recognition, str. 254.-267.] ● Bačić Selanec N, <i>Some Realism About EU Law</i> (u objavi, 2023) [Chapter I. Between Formalism and Realism in EU Law, str. 19.-82.] Dopunska: ● Freeman M.D.A., <i>Lloyd's Introduction to Jurisprudence</i> (6th edn, Sweet and Maxwell 1994) [Chapter 6. Modern Trends in Analytical and Normative Jurisprudence, str. 339.-508; Chapter 8. American Realism, str. 655.-723., Chapter 15. Theories of Adjudication, str. 1255.-1365.] ● Leiter B, 'Rethinking Legal Realism: Toward a Naturalized Jurisprudence' (1997) 76 Texas Law Review 267 ● Leiter B, <i>Naturalizing Jurisprudence: Essays on American Legal Realism and Naturalism in Legal Philosophy</i> (OUP 2007) ● Kennedy D, 'Legal Formality' (1973) 2 Journal of Legal Studies 351 ● Schauer F, 'Formalism' (1988) 97(4) The Yale Law Journal 509 ● Stone M, 'Legal Formalism' in Coleman J.L, Himma K.E., and Shapiro S.J. (eds), <i>The Oxford</i>	
--	--	---	---	--

			<i>Handbook of Jurisprudence and Philosophy of Law</i> (Oxford University Press 2004) • Bix B.H., <i>Jurisprudence: Theory and Context</i> (7th edn, Sweet and Maxwell 2015) [Chapter 17. American Legal Realism, pp 195.-206.] • Horwitz M.J., <i>The Transformation of American Law 1870-1960: The Crisis of Legal Orthodoxy</i> (Oxford University Press 1992)	
14. / 15.	Metode istraživanja izvora trgovačkog prava – poslovne prakse i običaja	• metode utvrđivanja izvora trgovačkog prava • metode uspostavljanja hijerarhije među izvorima trgovačkog prava • metode utvrđivanja poslovne prakse između ugovornih strana • metode utvrđivanja trgovačkih običaja	• Barbić, J., Primjena običaja u hrvatskom trgovačkom pravu, <i>Pravo u gospodarstvu</i>, vol. 44, br. 6, 2005, str. 81-125 • Goldštajn, A., Trgovačko ugovorno pravo - međunarodno i komparativno, <i>Narodne novine</i>, 1991, str. 150-176	izv. prof. dr. sc. Antun Bilić (3h)
14. / 15.	Pravni iritanti, pravni diverzitet i prijenos prava – studija slučaja: pravni iritanti u hrvatskom pravnom sustavu	• analiza temeljnih analitičkih koncepata vezanih uz prijenos i recepciju prava na primjeru praktične istraživačke primjene • praktično upoznavanje s pojedinim metodama pravnopovijesnog istraživanja na primjeru	• D. Čepulo, Trial by Jury in Croatia 1848-1918: Transfer and the Context, u: <i>Rechtsprechung in Osteuropa. Studien zum 19. und fruhen 20. Jahrhundert</i> (Hrsg. Z. Pokorovac). Studien zur europäische Rechtsgeschichte, Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts fur europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main, Band 275. Frankfurt am Main : Vittorio Klosterman Verlag, 2012, pp. 1-112.	prof. dr. sc. Dalibor Čepulo (2h)

		konkretnog znanstvenog istraživanja • metodološka i metodička raščlamba konkretnog znanstvenog teksta kao obrasca izrade znanstveno-istraživačkog rada	• D. Čepulo, The ABGB and the House-Community in the Croatian Legal System: Legal Irritant and Normative Plurality, u: <i>Festschrift für Thomas Simon zum 65. Geburtstag. Land, Policey, Verfassung</i> (G. Kohl, C. Neschwara, T. Olechowski, J. Pauser, I. Reiter-Zatloukal, M. Vec (Hrsg,). Wien : Verlag Österreich, 2020, pp. 35-72.	
14. / 15.	Evaluacija upravnih reformi u komparativnom kontekstu	• vrednovanje javnih politika • evidence-based policy making • analiza upravnih reformi – evaluacijski pristup • vrste i funkcije evaluacije • program evaluation theory • primjena komparativne metode pri proučavanju upravnih reformi • ciljevi i ograničenja komparativne metode • odabir predmeta komparacije	• Guyadeen, D., Seasons, M. (2018). Evaluation Theory and Practice: Comparing Program Evaluation and Evaluation in Planning. <i>Journal of Planning Education and Research</i>, 38(1), str. 98-110. • Hellmut, W. (2003). Evaluation in public-sector reform. Trends, potentials and limits in international perspective online Papers, http://amor.cms.hu-berlin.de/~h0598bce/docs/HW-SK-2011-Evaluating-Institutional-Reforms.pdf • Koprić, I. (2018). Lessons Learned from Successful and Unsuccessful Local Public and Social Service Delivery Reforms. In: Koprić, I., Wollmann, H., Marcou, G. (eds.). <i>Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe: More</i>	izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić (2h)

			Evidence for Better Results. Palgrave Macmillan, str. 333.-342. • Koprić, I., Wollmann, H. (2018). Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe. In: Koprić, I., Wollmann, H., Marcou, G. (eds.). Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe: More Evidence for Better Results. Palgrave Macmillan, str. 1.-18. • Kuhlmann, S. & Wollmann, H., (2011). The evaluation of institutional reforms at sub-national government levels: A still neglected research agenda. Local Government Studies, 37(5), 479–494. • Kustec Lipicer, S. (2012). Vrednovanje javnih politika. Zagreb, Hrvatska:Disput. • Lalić Novak, G. (2015) Komparativna metoda u proučavanju javne uprave: potencijali i problemi, Hrvatska i komparativna javna uprava 15(1): 9-31. • Ragin, C. (2014). The Comparative Method: Moving Beyond Qualitative and Quantitative Strategies. Oakland, California: University of California Press, str. 1.-33.	
--	--	--	---	--

14. / 15.	Rimska pravna pravila i rimski pravni izvori – metode prikupljanja i analize podataka	• načini utvrđivanja i klasifikacije izvora prava u rimskom pravu • pristupi određivanju pravnih pravila (regulae iuris) u rimskom pravu • metode prikupljanja podataka u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji • metode analize pravnih izvora u rimskom pravu i rimskoj pravnoj tradiciji • posebnosti egzegetske metode u području istraživanja rimskih pravnih izvora • analiza obuhvata i metode selekcije literature	• Winkel, L., Roman law and Its Intellectual Context, u: Johnston, D. (ur.), The Cambridge Companion to Roman Law, Cambridge University Press, Cambridge, 2015., str. 9-22 • Johnston, D., Roman Law in Context, Cambridge University Press, Cambridge, 2004., str. 12-29 (poglavlje 2: „Sources and Methodology“) • Schlosser, H.; Sturm, F.; Weber, H., Die rechtsgeschichtliche Exegese, 2. Aufl. C. H. Beck, München, str. 1-25 • Avenarius, M. (ur.), Hermeneutik der Quellentexte des Römischen Rechts, Nomos, Baden Baden, 2008. (izabrana poglavlja) Dopunska: • Schulz, F., History of Roman Legal Science, Clarendon Press, Oxford, 1953. Koschaker, P., Europa und das römische Recht, C. H. Beck, München – Berlin, 1966. • Metro, A., Le fonti del diritto romano, Genal, Messina, 2003. • Watson, A., The Spirit of Roman Law, University of Georgia Press, Athens – London, 1995.	prof. dr. sc. Tomislav Karlović (3h)
-----------	---	---	--	--------------------------------------

14. / 15.	Restorativna pravda i odgovarajuća regulacija	• osnove restorativne pravde kao metode rješavanja sporova • osnove odgovarajuće regulacije kao normativne metode • primjer metode istraživanja primjene restorativne pravde i odgovarajuće regulacije • apsolutne, relativne i mješovite teorije • teorija reintegrativnog posramljivanja • teorija proceduralne pravde • teorija neuvaženog srama • teorija prkosa • teorija samosvrstavanja • teorija prevencije • teorija rehabilitacije • teorija onesposobljavanja • demokratska teorija	• J. Braithwaite, Restorative Justice and Responsive Regulation, Oxford University Press, 2002. str. 3-135 Dopunska: • A. Maršavelski, Odgovornost pravnih osoba za kaznena djela protiv okoliša: teorijsko utemeljenje u odgovarajućoj regulaciji, Kaznenopravna zaštita okoliša (Modernizacija prava, Knjiga 37), Barbić, Jakša (ur.). Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, 2017. str. 45-60 • Maršavelski, A., Kornelija I., Restorativna pravda u kaznenopravnoj teoriji i praksi, Hrvatski ljetopis za kaznene znanosti i praksu, Vol. 28 No. 2, 2021., str. 473-505	izv. prof. dr. sc. Aleksandar Maršavelski (3h)
-----------	---	--	--	--

14. / 15.	Osnove kritičkog čitanja i akademskog pisanja	● analiza, kritičko prosuđivanje i evaluacija valjanosti argumentacije u oglednim tekstovima ● racionalna organizacija istraživanja i teksta u ovisnosti o vrsti teksta (znanstveni ili stručni rad) i ciljanoj publici (stručna ili opća javnost, akademska zajednica) ● razdjeljivanje teksta u odlomke koji su zaokružene logične cjeline uklopljene u cjelinu ● usklađenje teksta s normama (hrvatskoga) standardnog jezika i uzusima pravnoga znanstvenog diskursa	● Oraić Tolić, D., <i>Akademsko pismo: Strategije i tehnike klasične retorike za suvremene studentice i studente</i>, 2011. Dopunska: ● Coffin, C. et al., <i>Teaching academic writing: A Toolkit for higher education</i>, 2002. ● Ellis, B. L., <i>How to write themes and term papers</i>, 1989. ● McWorther, K. T., <i>Academic reading</i>, 2003. ● Mulvaney, M. K. A.; Jolliffe, D. A., <i>Academic writing: Genres, samples, and resources</i>, 2004. ● Stubbs, M.; Bellanca, P.; Barnet, S., <i>A Short Guide to College Writing</i>, 2014. ● Turabian, K. L., <i>A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations</i>, 2009.	izv. prof. dr. sc. Marko Bratković (3h)
14. / 15.	Kritičko čitanje prakse Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije	● metoda utvrđivanja neizraženih načela u praksi Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije ● prepoznavanje osnovnih (neizraženih) načela razvijenih u praksi Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije te uporaba tih načela u tumačenju,	● Settem, O. J., <i>Applications of the 'Fair Hearing' Norm in ECHR Article 6(1) to Civil Proceedings. With Special Emphasis on the Balance Between Procedural Safeguards and Efficiency</i>, 2016. Dopunska:	izv. prof. dr. sc. Marko Bratković (3h)

		upotpunjavanju i vrednovanju domaćeg pravnog uređenja i primjene prava • kritička evaluacija argumentacije Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije te uočavanje općih tendencija u razvoju prakse tih sudova • metode analize implementacije neizraženih načela razvijenih u praksi Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije u domaćem zakonodavstvu i praksi primjene prava	• Arnall, A., <i>The Court of Justice of the European Union</i>, 2017. • Bratković, M., Preinačujuća presuda i presuda iznenađenja, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, vol. 72, br. 1-2, 2022., str. 673–705 • Harris, D. J. et al. (ur.), <i>Law of the European Convention on Human Rights</i>, 2014. • Omejec, J., <i>Konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u praksi Europskog suda za ljudska prava. Strasbourgški acquis</i>, 2014. • Uzelac, A., Pravo na pravično suđenje u građanskim predmetima: nova praksa Europskog suda za ljudska prava i njen utjecaj na hrvatsko pravo i praksu, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, vol. 60, br. 1, 2010., str. 101–148 • Uzelac, A.; Bratković, M.; Mileković, E., Dostava preko sudske oglasne ploče: mogućnosti i ograničenja, u: Šago, D. et al., <i>Zbornik radova s IV. međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog procesnog prava - nacionalna i usporedna pravnoteorijska i praktična dostignuća</i>, 2018., str. 455–468 • van Dijk, P. et al. (ur.), <i>Theory and Practice of the European Convention on Human Rights</i>, 2018.	
--	--	---	--	--

14. / 15.	Metode prikupljanja i analize podataka u istraživanju prava informacijskih tehnologija	• metode prikupljanja podataka od važnosti za istraživanja prava informacijskih tehnologija – pretraživanje baza podataka prakse nadzornih tijela, sadržaja i učinaka samoregulacijskih industrijskih standarda, industrijskih licencijskih ugovora, akreditacijskih i certifikacijskih modela • metode analize prikupljenih podataka – utvrđivanje normativnih hijerarhija specifičnih pravnih izvora prava informacijskih tehnologija i njihovih međusobnih odnosa • metode tumačenja specifičnih izvora u istraživanju prava informacijskih tehnologija • interdisciplinarnost u istraživanju prava informacijskih tehnologija	• Riis,T., Schovsbo, J., <i>Towards a Legal Methodology of Digitalisation:The Example of Digital Copyright Law, The Law of Global Digitality</i>, Routledge, 2022 • Pöysti,T., ICT and Legal Principles: Sources and Paradigm of Information Law, <i>Scandinavian studies in law</i>, 2004. • Calboli, I., Montagnani, M. L., <i>Handbook of Intellectual Property Research: Lenses, Methods, and Perspectives</i>, Oxford, 2021. • Bylund et al., Privacy Research through the Perspective of a Multidisciplinary Mash up, Who regulates the information society? <i>The Nordic Yearbook of Law and Informatics 2006-2008</i>, 2010.	izv. prof. dr. sc. Tihomir Katulić (3h)
14. / 15.	Asimetrične informacije, moralni hazard i problem principala i agenta	• primjena asimetričnosti informacija, moralnog hazarda, i modeliranje odnosa principala i agenta u različitim granama prava (npr. građansko pravo -	• Mankiw, G., <i>Osnove ekonomije</i>, Mate, 2006., str. 479-495 • Friedman, D. D., <i>Law's Order</i>, Princeton University Press, 2000., str. 63-74	prof. dr. sc. Ozren Pilipović (2h)

		ugovori, pravo društva, procesno pravo)	• Cooter, R, Ulem, T., Law and Economics, 6th ed., Addison-Wesley, 2012., str. 276-307	
14. / 15.	Stil i citiranje – praktikum	• stilsko oblikovanje radova, kao i različitih stilova citiranja koji se koriste u području prava u domaćim i stranim časopisima • praktične vježbe za precizno izražavanje i ispravno citiranje	• I. Curry-Sumner i sur., <i>Istraživačke vještine. Upute za pravnike</i>, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, Zagreb, 2023. • Zbirka uputa za autore i recenzente uglednih domaćih i stranih časopisa i izdavača u području prava	prof. dr. sc. Lana Ofak (2h)
14. / 15.	Online izvori za istraživanje prava	• prikaz pravnih baza podataka Eur-Lex, Info-Curia (EU) i HUDOC (ESLJP) • prikaz postupka pretraživanja po različitim kriterijima, prikaz i opis rezultata pretraživanja • prikaz citatnih, bibliografskih i baza punog teksta (EBSCO, HeinOnline, WestLaw, i td.) koje omogućuju pristup člancima i radovima objavljenim u domaćim i stranim časopisima i publikacijama • vježbe pretraživanja	• Dikov G., The European Human Rights System, <i>GlobaLex</i>, July/August 2018, <accessible at: https://www.nyulawglobal.org/globalex/European_Human_Rights_System1.html > • Grant J. E., Researching Comparative Constitutional Law, <i>GlobaLex</i>, July/August 2020, <accessible at: https://www.nyulawglobal.org/globalex/Comparative_Constitutional_Law.html> • Kearney J., Understanding European Union Legal Materials, <i>GlobaLex</i>, July/August 2021, < https://www.nyulawglobal.org/globalex/European_Union1.html > • Lobey S., The Council of Europe, <i>GlobaLex</i>, July/August 2016, <accessible at:	mr. sc. Aleksandra Čar (3h)

			https://www.nyulawglobal.org/globalex/Council_of_Europe1.html > • Overy P., European Union – Tracing Working Documents, <i>GlobaLex</i>, January/February 2021 <accessible at: https://www.nyulawglobal.org/globalex/European_Union_Travaux_Preparatoires1.html> • Voigt E., <i>Legal Research Demystified: A Step-by-Step Approach</i>, 2nd ed., Carolina Academic Press, 2022.	
--	--	--	---	--

Uspješnost doktoranda/ice provjerava se na temelju sudjelovanja i aktivnosti u nastavi te na metodološkoj konferenciji na kojoj sudjeluju svi doktorandi/ce i svi mentori/ce. Na metodološkoj konferenciji svaki doktorand/ica izlaže nacrt istraživačkog plana svoga doktorskog istraživanja, a nakon konferencije predaje dorađenu inačicu nacrta svoga istraživačkog plana od otprilike 2000 riječi u skladu sa sugestijama dobivenima na konferenciji. Metodološka konferencija održat će se u veljači 2025.